

STRATEGIC PLAN 2023-2027

GRADUATE SCHOOL
MAHASARAKHAM UNIVERSITY
(ฉบับปรับปรุง 26 ธันวาคม 2567)

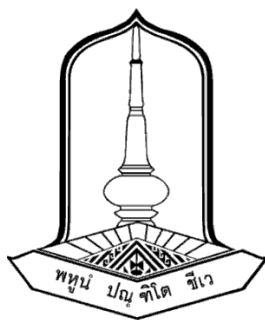


GLOBALIZE
THE LOCAL



ผ่านมติที่ประชุม:

คณะกรรมการบริหารและดำเนินงาน
ภายในบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ
ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 26 ธ.ค. 67



แผนยุทธศาสตร์การบริหาร
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570
(ฉบับปรับปรุง 26 ธันวาคม 2567)

คณะกรรมการบริหารและดำเนินงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย เห็นชอบ
ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2567

แผนยุทธศาสตร์การบริหาร
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570
(ฉบับปรับปรุง 26 ธันวาคม 2567)

คำนำ

แผนยุทธศาสตร์การบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง 26 ธันวาคม 2567) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และมาตรการต่างๆ เพื่อการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาองค์การ ในอนาคต โดยแผนการดำเนินงานนี้สอดคล้องกับ แผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 23 กันยายน 2564 โดยบัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี รวมถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน จากการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน โดยการ วิเคราะห์องค์การ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม (SWOT Analysis) ผลการวิเคราะห์เสี่ยงของ ลูกค้า และการวิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนยุทธศาสตร์การบริหารฉบับนี้ จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับได้รับทราบและยึดถือเป็นแนวทางการบริหาร และจัดทำ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ของหน่วยงาน เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทนำ	vi
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์การ	8
1. ลักษณะองค์การ	8
2. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ	11
3. สภาพการณ์ขององค์การ	12
ข. บริบทเชิงกลยุทธ์	14
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ	16
ส่วนที่ 2 กระบวนการจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์	18
การจัดทำแผนกลยุทธ์	18
แผนผังยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2566-2570	26
ภาคผนวก	

บทนำ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หรือ Graduate School (GS) เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะที่ไม่เป็นส่วนราชการ มี 3 พันธกิจ คือ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ 2) รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 3) บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ GS แบ่งเป็น 3 กลุ่มงาน คือ

1. กลุ่มงานบริหาร
2. กลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต
3. กลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง

การพัฒนากระบวนการจัดการ และโครงสร้างการดำเนินงาน GS ได้มีการทบทวนระบบงานสนับสนุน โดยการพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหาร เพื่อมุ่งสู่การเป็น Smart Organization ซึ่งกำลังดำเนินการร่วมกับการวิเคราะห์และสร้างระบบงานที่ดีขึ้นใหม่ เพื่อให้ได้กระบวนการงาน (Work Process) ที่ถูกต้อง รวดเร็ว ไม่ซ้ำซ้อน เมื่อร่วมกับการสร้างระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย ซึ่งจะทำให้ระบบงานสนับสนุนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถประหยัดเวลาในการทำงานประจำ สามารถนำเวลาและความสามารถที่มีอยู่มาพัฒนางาน รวมทั้งสร้างสรรค์งานใหม่ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สามารถสนับสนุนภารกิจหลักของ GS ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แผนยุทธศาสตร์การบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2565) ได้จากการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมปฏิบัติการ “การทบทวนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2563-2567 เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2565 ในปีงบประมาณ 2567 ได้มีโครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) กิจกรรมระยะที่ 1 จัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ระยะยาว และระยะสั้น ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2566 และในปีงบประมาณ 2568 ได้มีการจัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ระยะยาว และระยะสั้น ระหว่างวันที่ 18-19 ธันวาคม 2567 โดยมีการทบทวนผลการดำเนินงานในวงรอบปีที่ผ่านมา ทบทวนสารสนเทศที่ได้จากการรวบรวมเสียงของลูกค้า ทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมายการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนา โดยระดมความคิดเห็นร่วมกันทั่วทั้งองค์กร ทำให้ได้ผลลัพธ์ของกระบวนการนี้ คือ การวิเคราะห์องค์การ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม (SWOT Analysis) และการวิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA) โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO) โครงการริเริ่ม (IP) แผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่สำคัญ ตัวชี้วัด และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ได้ถ่ายทอดไปยังผู้บริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ได้รับทราบและยึดถือเป็นแนวทางการบริหาร และจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและดำเนินงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 26 ธันวาคม 2567

ส่วนที่ 1

โครงสร้างองค์การ

1. ลักษณะองค์การ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หรือ Graduate School (GS) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ให้จัดตั้งเป็น “บัณฑิตวิทยาลัย” ในปีพุทธศักราช 2546 โดยเป็นหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าระดับคณะ มีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้บริหารสูงสุด มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ คำนึงมององค์การ และสมรรถนะหลัก ดังนี้

วิสัยทัศน์ :

ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ เพื่อสร้างความสำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาสู่สากล
Stimulating Excellent Education for Developing Graduate Studies with International Success

提供卓越的教育视野推动研究生成功与国际接轨

พันธกิจ :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
3. บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

เป้าประสงค์ :

1. **วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: World Class Education**
 - 1.1 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้ และสามารถผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
 - 1.2 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะเพื่ออนาคต
 - 1.3 สนับสนุนการเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
2. **วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : International Standard and Outlook**
 - 2.1 มีระบบส่งเสริมการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
 - 2.2 มีข้อมูลความเชี่ยวชาญของหลักสูตร
 - 2.3 ส่งเสริมให้หลักสูตรตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น
 - 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ
 - 2.5 ส่งเสริมการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

3. วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : Smart Organization

3.1 มี 3.1 SMART Staff

3.2 มี SMART Services

ค่านิยมองค์กร

System : มุมมองเชิงระบบ

Excellence : การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

Learning Organization : องค์กรแห่งการเรียนรู้

Services Mind : การบริการที่ดี

สมรรถนะหลัก

มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเครือข่ายในการส่งเสริมการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

บุคลากรของ GS โดยจำแนกตามประเภทงาน เพศ อายุงาน และอายุคน คุณวุฒิการศึกษาที่
ต้องการของแต่ละตำแหน่งระบุในคำอธิบายรายละเอียดงาน (Job Description)

สายงาน			เพศ		
สายงาน	จำนวน	ร้อยละ	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
สายบริหาร	4	21%	ชาย	6	31.58%
สายสนับสนุน	15	79%	หญิง	13	68.42%
▪ ระดับชำนาญการ	3	16%			
▪ ระดับชำนาญการพิเศษ	2	11%			
▪ ระดับปฏิบัติการ	7	37%			
▪ ลูกจ้างชั่วคราว	3	16%			
อายุงาน			อายุบุคลากร		
อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ	อายุบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
<1ปี	4	21.05%	20-30 ปี	4	21.05%
1-5 ปี	2	10.53%	31-40 ปี	3	15.79%
5-10 ปี	1	5.26%	41-50 ปี	9	47.37%
>10 ปี	12	63.16%	51-60 ปี	3	15.79%

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

GS มีอาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญตามตาราง 2

ตาราง 2 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเภทสินทรัพย์	รายละเอียด
อาคารสถานที่	บริเวณชั้น 1 อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ (SC3) มีพื้นที่โดยประมาณ 700 ตร.ม. บริเวณชั้น 2 อาคารสโมสรบุคลากร มีพื้นที่โดยประมาณ 350 ตร.ม.
เทคโนโลยี และอุปกรณ์	- โปรแกรมสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย iThesis, Turnitin, EndNote - โปรแกรมสนับสนุนการเรียนออนไลน์ Webex, Google Meet - ระบบการบริหารจัดการข้อมูล MIS ประกอบด้วย ระบบประมวลผล ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลอาจารย์ ฐานข้อมูลนิสิต เป็นต้น - ระบบสารบรรณบัณฑิตวิทยาลัย ระบบคำร้องอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) - Website ในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

GS ได้ดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่สำคัญ ดังนี้

ตาราง 3 กฎหมาย กฎระเบียบและข้อบังคับที่สำคัญ

กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ	เนื้อหาที่สำคัญ/สาระสำคัญ	ส่วนราชการที่เป็นผู้ออกกฎ/ ผู้บังคับใช้
ด้านการจัดการเรียนการสอน		
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2548 และปี 2558	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี 2548 และปี 2558	กำหนดแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ
ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562	กำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารและดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562	กำหนดการบริหารและดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สภามหาวิทยาลัย
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2557 และ ปี 2560	กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สภามหาวิทยาลัย
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2563	กำหนดข้อบังคับเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลทั่วไปได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มพูนความรู้	สภามหาวิทยาลัย
ด้านการบริหารจัดการ		
การเงินพัสดุ 1. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแนวทางการจัดการในเรื่องเกี่ยวกับ 1. การบริหารพัสดุ	1. กระทรวงการคลัง 2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ	เนื้อหาที่สำคัญ/สาระสำคัญ	ส่วนราชการที่เป็นผู้ออกกฎ/ผู้บังคับใช้
2. ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินรายได้	2. การบริหารงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	
ด้านการบริหารงานบุคคล		
1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2552 , ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554, ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2555 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2557	กำหนดแนวทางการจัดการในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	1. กระทรวงศึกษาธิการ 2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
การรับรองคุณภาพ		
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2560 และ ปี 2566 (สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี 2558 และปี 2565)	สภามหาวิทยาลัยฯ	การควบคุมคุณภาพหลักสูตรและการผลิตบัณฑิต
มาตรฐานและข้อกำหนด		
พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กฎหมาย ด้านจริยธรรมการวิจัย	คณะรัฐมนตรี	การเก็บและเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเรียนและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ ด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
พระราชบัญญัติ สัตว์เพื่อนทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในสัตว์

2. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

GS มีคณบดีเป็นผู้นำสูงสุดขึ้นตรงต่ออธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี มีคณะกรรมการประจำ ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย คณบดีของคณะ สถาบัน วิทยาลัยที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ตัวแทนประธานสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่หลักในการวางนโยบาย แผนให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และพิจารณาเห็นชอบการแบ่งส่วนงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย นอกจากนั้นต้องได้รับการตรวจประเมินทั้งจากภายในและภายนอกตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

3. สภาพการณ์ขององค์การ

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

GS เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (MSU) มีพันธกิจ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมรักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภายใต้ต้อมค์แม่ MSU ซึ่งปัจจุบันได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 501-551 ของเอเชีย และอันดับที่ 19 ของไทย จากฐานข้อมูล QS2021 (QS World University Rankings) การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อสถานการณ์แข่งขันของ GS โดยแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของบัณฑิตวิทยาลัย

เดิม ปี งบประมาณ 67/ ปรับใหม่ ปี งบประมาณ 68	การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	ผลกระทบต่อสภาพการ แข่งขันขององค์การ	ความสอดคล้องกับ	
			บริบทเชิง กลยุทธ์	แผน กลยุทธ์
ปีงบประมาณ 2568	1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ (ปี 2565)	หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้ยืดหยุ่นขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สามารถเพิ่มจำนวนนิสิตได้	SC4; SO4	IP1.2
ปีงบประมาณ 2568	2. นโยบายความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้ความสนใจต่อการจัดอันดับสูงขึ้น	- ทำให้ต้องเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ - ทำให้ต้องมีการเตรียมความพร้อมในการรองรับนิสิตต่างชาติ - ทำให้ต้องมีการปรับปรุงบริการและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับนิสิตต่างชาติ	SC1,SC2,SC3; SO1,SO2,SO 3	IP1.1, IP1.4, IP1.5, IP1.6, IP2.6, IP2.7, IP2.8, IP3.4,
ปีงบประมาณ 2568	3. การเปลี่ยนแปลงของผู้สนใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา เช่น จำนวนวัยศึกษาต่อลดลง จำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น การมาเรียนโดยไม่ต้องการปริญญา ความต้องการ Future Skill จำนวนชาวจีนที่สนใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	- ทำให้ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและหลากหลายช่องทาง เข้าถึงทุกกลุ่มลูกค้า - ต้องส่งเสริมให้หลักสูตรมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนตอบสนองต่อผู้สนใจเข้าศึกษา	SC1, SC3, SC4; SO1, SO2	IP1.1, IP1.4, IP1.1, IP1.2, IP2.2, IP2.3, IP2.4, IP2.5, IP2.6, IP2.7, IP2.8, IP2.9, IP2.10,
ปีงบประมาณ 2568	4. การพลิกผันอย่างรุนแรงของเทคโนโลยี เช่น Online Platform, Metaverse, Blockchain	- ต้องส่งเสริมให้หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง - ต้องมีทางเลือกการเรียนแบบ Online - ทำให้ต้องปรับรูปแบบการให้บริการเป็นออนไลน์	SC6, SC8; SO2, SO3	IP2.1, IP2.6, IP2.8, IP1.6

เดิม ปี งปม 67/ ปรับใหม่ ปี งปม 68	การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	ผลกระทบต่อสภาพการ แข่งขันขององค์กร	ความสอดคล้องกับ	
			บริบทเชิง กลยุทธ์	แผน กลยุทธ์
ปีงบประมาณ 2568	5. การหดตัวของเศรษฐกิจ ตลาดแรงงานชะลอตัว และ งบประมาณที่ลดลง	- ผู้สนใจเข้าเรียนระดับบัณฑิตศึกษามี ศักยภาพและสภาพคล่องด้านการเงิน ลดลง - ขาดงบประมาณในการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	SC1,SC2, SC3; SO2, SO3	IP1.5

หมายเหตุ SC1-9 และ SO1-8 ดูรายละเอียดในตาราง 6; I1-8 ดูรายละเอียดในแผนภาพ 5

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่าง
การพิจารณาเทียบเคียง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สะท้อนผลลัพธ์ของพันธกิจการศึกษา โดยผู้เทียบ
ที่สำคัญในบริบทที่ใกล้เคียงกับบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีกระบวนการพิจารณาคัดเลือกและทบทวน
แหล่งข้อมูลและผู้เทียบที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบ ตามตาราง 5

ตาราง 5 แหล่งข้อมูลสำคัญ สำหรับข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแข่งขัน

มหาวิทยาลัยคู่เทียบ	QS World University Rankings: Asia 2023-2024		Time Higher Education World University Rankings: Asia 2023-2024		Time Higher Education World University Rankings:	
	2023	2024	2023	2024	THE World Rankings: 2023	THE World Rankings:s 2024
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	37	44	201-250	117	801-1000	601-800
มหาวิทยาลัยมหิดล	47	51	201-250	139	801-1000	601-800
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	99	102	351-400	201-250	1001-1200	801-1000
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	150	162	601+	601+	1501+	1501+
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	171	198	401-500	401-500	1201-1500	1201-1500
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	651-700	751-800	601+	601+	1501+	1501+
เทคโนโลยีสุรนารี	351-400	401-450	401-500	401-500	1201-1500	1201-1500
แหล่งอ้างอิง	https://www.topuniversities.com/asia-university-rankings?search		The world University Ranking 1พค 67		https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/world-ranking#!/length/25/name/cha/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats	

ข้อมูล ณ วันที่ 17 สิงหาคม 2567

ตาราง 5 แหล่งข้อมูลสำคัญ สำหรับข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน (ต่อ)

มหาวิทยาลัยคู่แข่ง	จำนวนนิสิตต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา						จำนวนนิสิตปัจจุบันระดับบัณฑิตศึกษา					
	2561	2562	2563	2564	2565	รวม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	624	615	857	1087	1321	4504	n/a	n/a	11252	11446	11218	10512
มหาวิทยาลัยมหิดล	540	n/a	685	767	809	2801	n/a	n/a	6046	7490	7201	6766
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	440	420	554	629	92	2135	n/a	n/a	6143	5874	6006	5860
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	267	277	269	321	296	1430	n/a	n/a	8464	9061	8907	7944
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	n/a	326	261	172	n/a	759	n/a	n/a	4258	4530	n/a	2059
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	42	90	79	51	506	768	n/a	n/a	1867	1918	2291	2720
เทคโนโลยีสุรนารี	143	134	142	121	90	630	n/a	n/a	1777	1993	1759	1689
แหล่งอ้างอิง	https://data.mhesi.go.th/pt_PT/dataset/satit_std_11_03											

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

GS ได้วิเคราะห์ความท้าทาย ความได้เปรียบและโอกาสเชิงกลยุทธ์ ตามตาราง 6

ตาราง 6 ความท้าทาย ความได้เปรียบและโอกาสเชิงกลยุทธ์ ที่สำคัญ

	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
ปีงบประมาณ 2568	SC1 การแข่งขันสูง: มีการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศที่ขยายตลาดเข้ามาในไทย ทำให้ GS ต้องช่วยสร้างความแตกต่างและคุณค่าเพิ่มให้กับหลักสูตร	SA1 บุคลากรที่พร้อมสนับสนุน: GS มีบุคลากรที่มีจิตบริการ พร้อมสนับสนุนการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย	SO1 การขยายตลาดต่างประเทศ: มีโอกาสในการรับนิสิตต่างชาติ โดยเฉพาะในเอเชียและอาเซียน ซึ่งมีความสนใจศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในไทย
ปีงบประมาณ 2568	SC2 ต้องมีการเตรียมความพร้อมในการรองรับนิสิตต่างชาติ SC3 การรักษาคุณภาพการศึกษา: มีความท้าทายในการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อ	SA2 นโยบายในการรับนิสิตต่างชาติและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในต่างประเทศ: มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ GS ดำเนินการขยายความร่วมมือทางวิชาการในต่างประเทศ เพื่อ	SO2 การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ: การส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนาเป็นภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ และมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ

	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
	คงความน่าเชื่อถือและความสนใจ ในสายตานิสิตต่างชาติ	เสริมสร้างความแข็งแกร่งให้ หลักสูตร	ในต่างประเทศสามารถสร้างความ น่าสนใจมากขึ้น
ปีงบประมาณ 2568	SC4 ความยืดหยุ่นต่อการ เปลี่ยนแปลง: การเปลี่ยนแปลง นโยบายของรัฐบาลหรือกฎระเบียบ ทางการศึกษาอาจมีผลกระทบต่อ การดำเนินงานของ GS	SA3 ต้นทุนทางการศึกษาที่ต่ำกว่า: เมื่อเทียบกับการศึกษาในประเทศ ตะวันตก อเมริกา หรือ ออสเตรเลีย และสถาบันอื่นในประเทศ การศึกษาที่ MSU มีต้นทุนโดยรวม ที่ต่ำกว่า ทำให้น่าสนใจสำหรับนิสิต ต่างชาติ	SO3 การใช้เทคโนโลยีในการเรียน การสอนและการบริการ: การส่งเสริม ให้มีการเรียนการสอนออนไลน์และ ให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ ยืดหยุ่นสามารถเพิ่มโอกาสในการ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้นทั้งใน และต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนา SMART Service
		SA4 ความคล่องตัวในการออกกฎ ระเบียบและดำเนินงาน: GS มี BOD ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน มี คณบดีจากคณะที่จัดการเรียนการ สอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็น กรรมการ ทำให้มีความคล่องตัวใน การออกกฎระเบียบ	SO4 การปรับข้อบังคับฯ ใหม่ : การ ปรับข้อบังคับฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ (2565) ซึ่ง ยืดหยุ่นมากขึ้นสามารถรองรับการ จัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเหมาะ กับแต่ละกลุ่มผู้เรียน
		SA5 มีหลักสูตรเฉพาะด้าน: มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มีความ โดดเด่นเฉพาะด้าน เช่น บรรพชีวิน ดุริยางคศิลป์	

หมายเหตุ คำสำคัญ SC : Strategy Challenge; SA : Strategy Advantage; SO : Strategy Opportunity

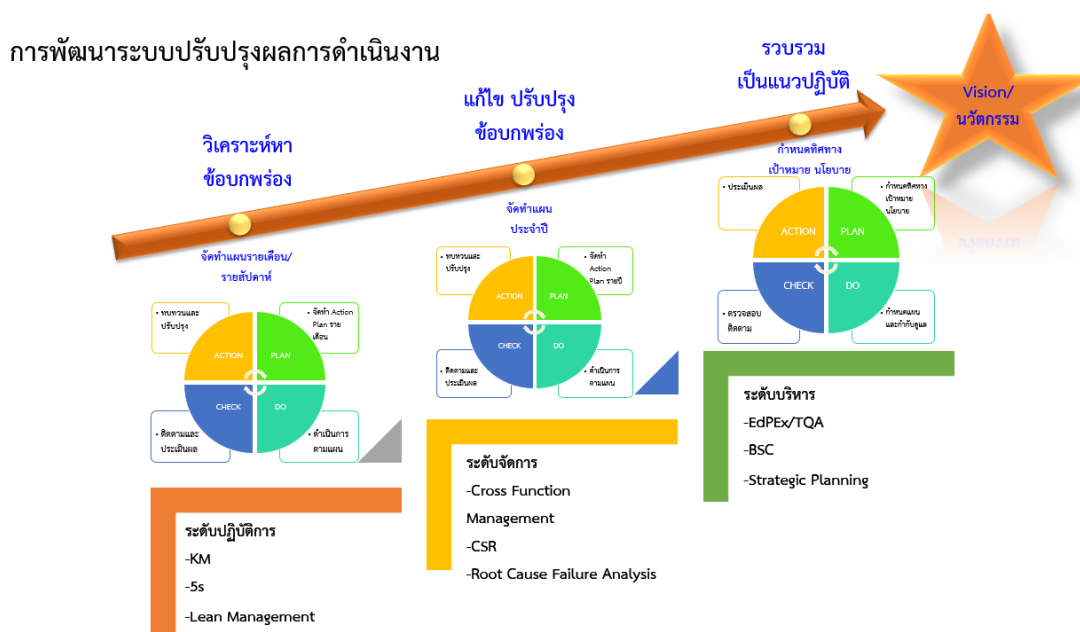
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

GS ได้นำเกณฑ์ EdPEX มาเป็นกรอบในการบริหารองค์การเพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งความ
เป็นเลิศและมีสมรรถนะสูง รวมทั้งการพัฒนาผลการดำเนินการเพื่อมุ่งมั่นในการบรรลุวิสัยทัศน์/เกิด
นวัตกรรม โดยการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินการ เริ่มตั้งแต่ วิเคราะห์หาข้อบกพร่อง แก้ไขปรับปรุง
ข้อบกพร่อง และรวบรวมเป็นแนวปฏิบัติ ทั้งนี้ มีกระบวนการสำคัญที่คำนึงถึงผลการดำเนินงานในทุก
ระดับ โดยแบ่งการปรับปรุงผลการดำเนินงานเป็น 3 ระดับ ดังแผนภาพ 1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับปฏิบัติการ ปรับปรุงผลการดำเนินงานด้วยการกำกับติดตามและการประเมินผล
การปฏิบัติงานตามแผนรายเดือน/รายสัปดาห์ โดยใช้หลักการวงจรคุณภาพ PDCA ร่วมกับแนวคิดใน
เรื่องการจัดการความรู้ (KM) หลักการ 5ส (5s) และการบริหารแบบลีน (Lean Management)

2. ระดับจัดการ ปรับปรุงผลการดำเนินงานด้วยการกำกับติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี โดยใช้หลักการวงจรคุณภาพ PDCA ร่วมกับแนวคิดในเรื่องการบริหารข้ามสายงาน (Cross Function Management) ความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) และการวิเคราะห์รากสาเหตุของปัญหา (Root Cause Analysis)

3. ระดับบริหาร ปรับปรุงผลการดำเนินงานด้วยการประเมินทิศทาง เป้าหมาย และนโยบาย โดยใช้หลักการวงจรคุณภาพ PDCA ร่วมกับแนวคิดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หรือหลักเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) การบริหารแบบ Balanced Scorecard (BSC) และการวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning)



แผนภาพ 1 กระบวนการพัฒนาระบบปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2

กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์

GS โดยทีมผู้บริหารระดับสูงและหัวหน้ากลุ่มงานซึ่งเป็นตัวแทนของบุคลากร นำโดยคณบดี ร่วมกันดำเนินการวางแผนยุทธศาสตร์ ภายใต้คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยแบ่งเป็น แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ระยะสั้น 1 ปี โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ การบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์การ โดยในแผนล่าสุดมีการทบทวนปรับปรุง โดยปรับขั้นตอนการทำ SWOT จากเดิมที่อยู่ก่อนมาเป็นภายหลังจากการทำวิเคราะห์แนวโน้มและสถานการณ์ (Trend and Scenario Analysis) เพื่อให้สามารถรวบรวมปัจจัยภายในและภายนอกต่าง ๆ ให้ครบถ้วนก่อน แล้วนำมาจำแนกเป็น SWOT ในภายหลัง และทำให้เกิดความสอดคล้องกับ บริบทเชิงกลยุทธ์ของ บัณฑิตวิทยาลัย โดยแผนระยะยาวล่าสุด คือ แผนยุทธศาสตร์การบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2565) และแผนระยะสั้น ระยะ 1 ปี คือ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้มีกิจกรรม ประชุมปฏิบัติการ “การทบทวนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2566-2570 เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2565 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 ใน ปีงบประมาณ 2567 ได้มีโครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) กิจกรรมระยะที่ 1 จัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ระยะยาว และระยะสั้น ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2566 และในปีงบประมาณ 2568 ได้มีการจัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ระยะยาว และระยะสั้น ระหว่างวันที่ 18-19 ธันวาคม 2567 โดยมีทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ทบทวนสารสนเทศที่ได้จากการรวบรวมเสียงของลูกค้ำ ทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมายการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนา โดยระดมความคิดเห็นร่วมกันทั่วทั้งองค์กร ทำให้ได้ผลลัพธ์ของกระบวนการนี้ คือ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA) โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO) โครงการริเริ่ม (I) แผนปฏิบัติการที่สำคัญ ตัวชี้วัด และเป้าหมายของแผน แผนภาพ 2 และตาราง 7 แสดงกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ระยะ 12 ขั้นตอน



แผนภาพ 2 กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

ตาราง 7 ขั้นตอน ปัจจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำแผนยุทธศาสตร์

ระยะ	1. การวิเคราะห์องค์กร	2. การพัฒนาแผนกลยุทธ์	3. การนำไปสู่การปฏิบัติ	4. การวัดผลและทบทวน
ขั้นตอน	1-3	4-6	7-9	10-12
ช่วงเวลา	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มี.ค.	เม.ย.-มิ.ย.	ก.ค.-ก.ย.
ปัจจัยนำเข้า (Input)	<ul style="list-style-type: none"> นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม โครงสร้างการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สำคัญ ข้อมูลสารสนเทศภายในและภายนอกองค์กร ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สมรรถนะหลักขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลักขององค์กร โอกาสเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลักขององค์กร วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ โครงการริเริ่ม แผนปฏิบัติการ/แผนงาน/โครงการที่สำคัญ เป้าหมายที่คาดการณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ข้อมูลการดำเนินงาน กระบวนการทบทวนผลการดำเนินการ
ผลผลิต (Output)	<ul style="list-style-type: none"> โอกาสเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติการ/แผนงาน/โครงการที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตาม

ระยะ	1. การวิเคราะห์ห้วงการ	2. การพัฒนาแผนกลยุทธ์	3. การนำไปสู่การปฏิบัติ	4. การวัดผลและ ทบทวน
	<ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อนขององค์กร ➢ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก ที่ทบทวนปรับปรุงแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ โครงการริเริ่ม ➢ แผนปฏิบัติการ/ แผนงาน/โครงการที่ สำคัญ ➢ เป้าหมายที่คาดการณ์ 	สำคัญระดับ ส่วนงาน <ul style="list-style-type: none"> ➢ การวางแผนจัดสรร งบประมาณการเงิน ➢ การวางแผนจัดสรร บุคลากร ➢ การพัฒนาบุคลากร 	วัตถุประสงค์เชิง กลยุทธ์ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ที่สำคัญ ➢ ผลประเมินความ พึงพอใจ
ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องที่ สำคัญ	ทีมบริหาร คณะกรรมการ บริหารและดำเนินงานภายใน บัณฑิตวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำบัณฑิต วิทยาลัย	ทีมบริหาร คณะกรรมการบริหารและ ดำเนินงานภายในบัณฑิต วิทยาลัย/คณะกรรมการ ประจำบัณฑิตวิทยาลัย	ทีมบริหาร คณะกรรมการบริหารและ ดำเนินงานภายในบัณฑิต วิทยาลัย	ทีมบริหาร คณะกรรมการบริหาร และดำเนินงานภายใน บัณฑิตวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำ บัณฑิตวิทยาลัย

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ห้วงการ GS มีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ ที่เน้นถึงการกระตุ้นให้เกิดการ
สร้างนวัตกรรม โดยการระดมสมองในขั้นตอนย่อย 1-5 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วยเครื่องมือ
PEST Analysis และร่วมกับเครื่องมือ SWOT/ TOWS Matrix Analysis/ Gap Analysis โดยทีม
บริหาร การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันของ GS และพิจารณาถึงความสอดคล้อง
กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน จัดลำดับว่ามีความสำคัญ และได้สรุปออกมาเป็นโอกาสเชิงกล
ยุทธ์ที่สำคัญ (Strategic Opportunity; SO) และพิจารณาถึงความเสี่ยงที่นำลงทุน (Intelligent Risk)
และความสอดคล้องกับสมรรถนะหลักและพิจารณาถึงทรัพยากรเงินและทรัพยากรอื่น ๆ และคู่ความ
ร่วมมือที่มีอยู่ อันจะนำไปสู่โครงการริเริ่มใหม่ เช่น SO1 การขยายตลาดต่างประเทศ: มีโอกาสในการรับ
นิสิตต่างชาติ โดยเฉพาะในเอเชียและอาเซียน ซึ่งมีความสนใจศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาใน
ไทย SO2 การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ: การส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนาเป็น
ภาษาอังกฤษหรือนานาชาติ และมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศสามารถสร้างควา
มน่าสนใจมากขึ้น SO3 การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนและการบริการ: การส่งเสริมให้มีการเรียน
การสอนออนไลน์และให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นสามารถเพิ่มโอกาสในการเข้าถึง
กลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนา SMART Service SO4 การปรับ
ข้อบังคับฯ ใหม่ : การปรับข้อบังคับฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ (2565) ซึ่งยืดหยุ่น
มากขึ้นสามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเหมาะกับแต่ละกลุ่มผู้เรียน ซึ่งแต่ละโครงการ

ได้รับการจัดสรรงบประมาณและมอบหมายผู้บริหารที่รับผิดชอบและดำเนินการขับเคลื่อนให้บรรลุผลที่ตั้งไว้

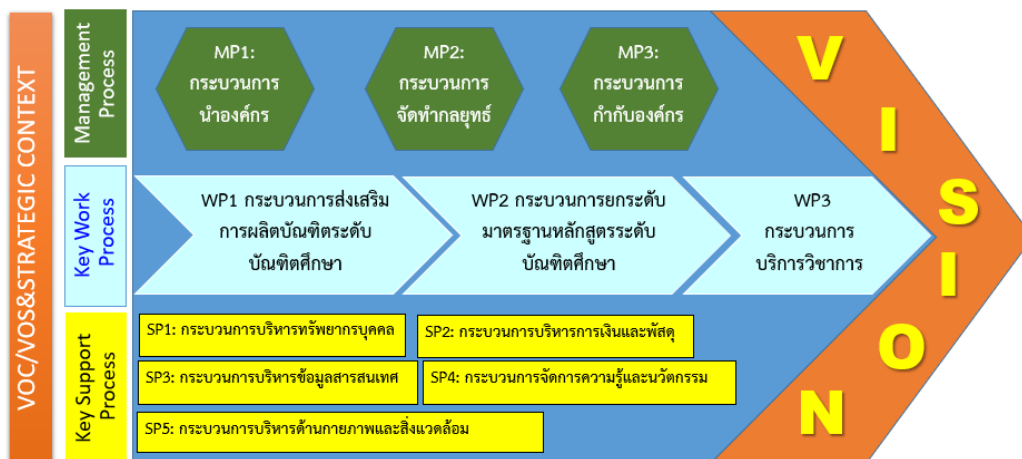
ระยะที่ 2 พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ GS มีกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศภายในและภายนอกที่สำคัญเพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ โดยทีมบริหารได้วิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลตามปัจจัยสารสนเทศ (ตาราง 8) และใช้ Balanced Scorecard/ SWOT/TOWS Matrix Analysis/Gap Analysis ในการวิเคราะห์ พร้อมทั้งกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และเป้าหมายเพื่อทำให้เกิดความสมดุลระหว่างโอกาสกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความสำเร็จเชิงกลยุทธ์ทั้งระยะสั้น และระยะยาวของแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งกำหนดตัววัด

ตาราง 8 ปัจจัยและสารสนเทศที่ใช้วิเคราะห์กำหนดกลยุทธ์

ปัจจัยด้านต่างๆ	ข้อมูลที่รวบรวม/ประเด็น/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
ผลการดำเนินงานและข้อมูลป้อนกลับจากการตรวจประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการที่สำคัญ ผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคล ผู้รับบริการ ด้านการเงิน ➢ ข้อมูลจากการตรวจประเมินทุกระดับ 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจ
นโยบายจากภาครัฐ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	<ul style="list-style-type: none"> ➢ นโยบายภาครัฐ เช่น การศึกษาตลอดชีวิต ➢ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจ
กฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ, ข้อกำหนด, จริยธรรม, มาตรฐานในการทำงาน 	คณบดี รองคณบดีฯ งานระเบียบข้อบังคับ และผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจ
สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ อัตราการเติบโตด้านเศรษฐกิจของประเทศ, งบประมาณด้านการศึกษา 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และงานการเงิน และงบประมาณ
สถานการณ์ ด้านสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ➢ อัตราการเกิด อัตราส่วนของผู้สูงอายุในประเทศ 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจ
สถานการณ์ ด้านตลาด/ คู่แข่ง/คู่เทียบ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผลการจัดอันดับระดับชาติ/นานาชาติ (QS World University Rankings by Subject : Medicine)/ ➢ ผลการดำเนินการที่สำคัญของคู่แข่ง 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจ
สถานการณ์ เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่สำคัญที่เกี่ยวข้องในแต่ละพันธกิจ ➢ ข้อมูลประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีของ GS 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และงานระบบสารสนเทศ
บริบทใหม่ของโลก	<ul style="list-style-type: none"> ➢ บริบทใหม่ของโลกที่สอดคล้องในแต่ละพันธกิจ เช่น Disruptive technology 	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ และผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจ

ปัจจัยด้านต่างๆ	ข้อมูลที่รวบรวม/ประเด็น/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
ความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	➤ ข้อมูลจากเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ความพึงพอใจ ข้อร้องเรียน ความคาดหวังและความต้องการ	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ และ หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายแผนและคลัง
ความสามารถในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	➤ ระบบการนำองค์กร กระบวนการนำแผนกลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติ การออกแบบกระบวนการ การจัดการด้านทรัพยากรบุคคล และงบประมาณ	คณบดี รองคณบดีฯ งานแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษา งานบุคคล และงานงบประมาณ

GS โดยทีมบริหารได้ออกแบบระบบงาน ตามขั้นตอนที่ 6 ของแผนภาพ 2 โดยพิจารณาความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ความเป็นเลิศในการดำเนินการตามพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน สมรรถนะหลัก ความท้าทายเชิงกลยุทธ์และการนำองค์กรของทีมบริหาร เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ โดยส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างระบบงานให้มีความสอดคล้อง สนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มของกระบวนการทำงาน ได้แก่ (1) Core Process ซึ่งประกอบด้วย 3 กระบวนการตามพันธกิจ ซึ่งต้องใช้สมรรถนะหลักในการเป็นแนวทางดำเนินงาน (2) Key Support Process ประกอบด้วย 6 กระบวนการ ดังแผนภาพ 3



แผนภาพ 3 ระบบงานหลักและระบบสนับสนุนของบัณฑิตวิทยาลัย

GS นำโดยทีมบริหารได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ โครงการที่สำคัญ และระยะเวลาที่จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากช่วง

การพัฒนาแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุพันธกิจ 3 พันธกิจ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความสำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาสู่สากล โดยมีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์คือ (1) การสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ (2) การสนับสนุนการเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (3) การบริหารจัดการและบริการที่เป็นเลิศ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ประกอบด้วย (1) World Class Education (2) International Standard and Outlook และ (3) เป็น Smart Organization ดังแผนภาพ 5

GS จัดทำกลยุทธ์ในรูปแบบการประชุมระหว่างผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานซึ่งเป็นตัวแทนของบุคลากรทุกส่วนงาน ใช้กระบวนการประชุมปฏิบัติการเพื่อให้ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานได้แสดงความคิดเห็นและระดมสมอง การทำแผนยุทธศาสตร์ใช้ BSC เป็นเครื่องมือในการช่วยให้คำนึงถึงการตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และนำความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ มาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

ระยะที่ 3 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในขั้นตอนที่ 9 ของกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (แผนภาพ 2) โดยมีเป้าหมายให้รองคณบดีแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกับกลุ่มงาน จัดทำแผนรายเดือน/รายสัปดาห์ ที่สามารถตอบสนองสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแต่ละข้อของแผนยุทธศาสตร์

GS มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับโครงการริเริ่มสำคัญ และตัวชี้วัดทั้งหมดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปยังกลุ่มงาน และระดับรายบุคคล และมีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานระหว่างรองคณบดีกับคณบดี และบุคลากร และการกำหนด TOR ระดับบุคคล และสื่อสารไปยังคู่ความร่วมมือสำคัญของ GS และมีการประชุมชี้แจงและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะโดยมีกลไกการประกันคุณภาพการติดตามผลการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ หากพบว่าการดำเนินการตามแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทีมบริหารจะวิเคราะห์หาสาเหตุ ทำการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้แผนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบเวลาที่กำหนดได้ นอกจากนั้นผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงและผลการประเมินคุณภาพภายในได้ถูกนำไปใช้เป็นเงื่อนไขในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร/บุคลากร และการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานด้วย และมีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานโดยติดตามผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอผ่านกระบวนการทบทวนผลการดำเนินการ มีรายงานผลการติดตามงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 6 และ 12 เดือนโดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญ ของโครงการ/กิจกรรม ในแผน และการตรวจติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญใน Monitoring Dashboard ทีมบริหารทำการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และพัฒนาบุคลากรที่

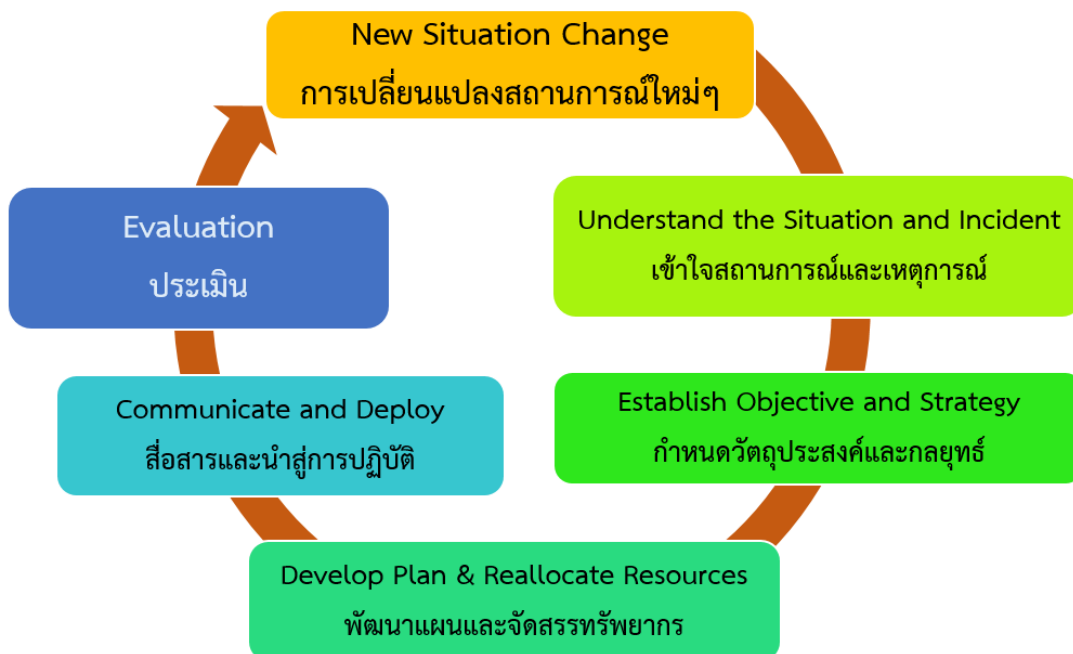
ตอบสนองอย่างเหมาะสมต่อแผนปฏิบัติราชการประจำปีนั้น ให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วทำการทบทวนเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้แผนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในปีล่าสุดนี้ GS ได้ทบทวนผลการดำเนินงาน กระบวนการ GS พบว่า จากผลลัพธ์ด้านสัดส่วนแผนปฏิบัติราชการประจำปีสำเร็จมีแนวโน้มดีขึ้นบางตัวชี้วัด และไม่ดีขึ้น GS จึงปรับการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ใหม่โดยการนำ Cross Functional Team ในแต่ละพันธกิจ และการมีการปรับเปลี่ยนการทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี จากเดิมที่ใช้การตั้งรับ Action Plan ที่มาจากการดำเนินการจากงานประจำ ให้กลายมาเป็นการถ่ายทอดกรอบของโครงการริเริ่ม ลงไปสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการจัดสรรงบประมาณในโครงการที่สอดคล้อง (Top-Down Strategy) เพื่อให้งานประจำสามารถสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และโครงการริเริ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการเพิ่มการสื่อสารถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่อกลยุทธ์ไปยังส่วนงานต่างๆ เพื่อให้ส่วนงานรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงหลักด้านการนำแผนยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ

แผนด้านบุคลากร GS โดยงานบุคคลร่วมกับผู้บริหารได้บริหารความต้องการด้านขีดความสามารถของบุคลากรและอัตรากำลัง โดยหลังกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสร็จสิ้นต้นเดือนพฤศจิกายนฝ่ายบุคคลจะเริ่มคำนวณกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสม และการจัดสรรอัตรากำลังปีละ 1 รอบตามรอบปีงบประมาณให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม แผนด้านบุคลากรจะแสดงแผนอัตรากำลังเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงานที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของ GS โดยมุ่งเน้นให้บรรลุตามโครงการริเริ่มสำคัญรวมทั้งคำนึงทั้งด้านจำนวน (Capacity) และความสามารถ (Capability) GS ยังได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เช่น การเกษียณอายุ โดย GS ได้กำหนดแนวทางการทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุราชการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานในปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาศักยภาพของกำลังคน

ระยะที่ 4 การวัดผลและทบทวน GS มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการที่สำคัญ เพื่อใช้ในการติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้การวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ ในกระบวนการทำแผนยุทธศาสตร์ และเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และมีกระบวนการพิจารณาอย่างเป็นระบบผ่านกระบวนการคัดเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ เพื่อให้เกิดการวัดผลโดยรวมมีความสอดคล้องกันทั้งองค์การ GS มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการประจำปีตามลำดับ จากคนบตี ผ่านรองคนบตี และหัวหน้ากลุ่มงาน ผ่านการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารและดำเนินงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย และการทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการของหัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรจากการปฏิบัติที่ผ่านมาพบว่า การติดตามตัวชี้วัดต่างๆ อาศัยการลงข้อมูลเฉพาะในส่วนงานของแต่ละฝ่ายทำให้ไม่สามารถติดตามข้อมูลได้อย่างครบถ้วน งานแผนกลยุทธ์ร่วมกับผู้บริหาร ได้กำหนดให้รายงานผลผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกรอบเดือน และกำกับติดตามผลลัพธ์ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

และดำเนินงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินการและตัวชี้วัดต่างๆ และเชื่อมโยงข้อมูลของฝ่ายต่างๆ กับทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้ GS มีระบบวัดและติดตามผลไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้กำหนดค่าเป้าหมาย/ คาดการณ์ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดที่สำคัญ ตามกรอบเวลาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ระหว่างการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขั้นตอนที่ 5 โดยใช้ข้อมูลต่อไปนี้ประกอบการคาดการณ์ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินการที่ผ่านมา 2) ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ 3) โอกาสเชิงกลยุทธ์ 4) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน และ 5) เป้าหมายตามวิสัยทัศน์

GS มีกระบวนการปรับแผนปฏิบัติการในกรณีที่มีสถานการณ์บังคับให้มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ โดย 1) การเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ปกติทั่วไป กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ในการติดตามดำเนินการตามแผนและปรับแผนปฏิบัติการในอำนาจความรับผิดชอบของรองคณบดี/หัวหน้าภาค/หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องมีการรายงานการปรับแผนมายังฝ่ายวางแผนฯ 2) การเปลี่ยนแปลงแผนที่เป็นกรณีเร่งด่วนฉุกเฉินที่เกี่ยวข้องกับนโยบายจะมีการนัดประชุมทีมบริหารเป็นวาระพิเศษ โดยมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ ผลกระทบและแนวทางการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการเบื้องต้น และมอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบกำหนดแผนปฏิบัติการใหม่และนำเสนอต่อที่ประชุมทีมบริหาร ทั้งนี้หากมีการปรับเปลี่ยนแผนในข้อ 2 จะมีการประชุมชี้แจงความเข้าใจไปยังส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปฏิบัติที่ถูกต้องสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน โดยมีกระบวนการดังแผนภาพ 4



แผนภาพ 4 กระบวนการปรับแผนปฏิบัติการ

แผนผังยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2566-2570

เพื่อให้การบริหารจัดการองค์การมีความชัดเจนและสามารถติดตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ออกเป็น 3 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย (ดังแผนภาพ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งสู่ระดับนานาชาติและทักษะเพื่ออนาคต (Stimulate to International and Professional)

- 1.1 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้ และสามารถผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
- 1.2 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะเพื่ออนาคต
- 1.3 สนับสนุนการเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสู่สากล (Stimulate to Global)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : International Standard and Outlook

- 2.1 มีระบบส่งเสริมการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
- 2.2 มีข้อมูลความเชี่ยวชาญของหลักสูตร
- 2.3 ส่งเสริมให้หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ หลักสูตรมีนิสิตต่างประเทศ
- 2.5 ส่งเสริมการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริหารจัดการและบริการที่เป็นเลิศ (Strive to EdPEx200)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : Smart Organization

- 3.1 มี SMART Staff
- 3.2 มี SMART Services

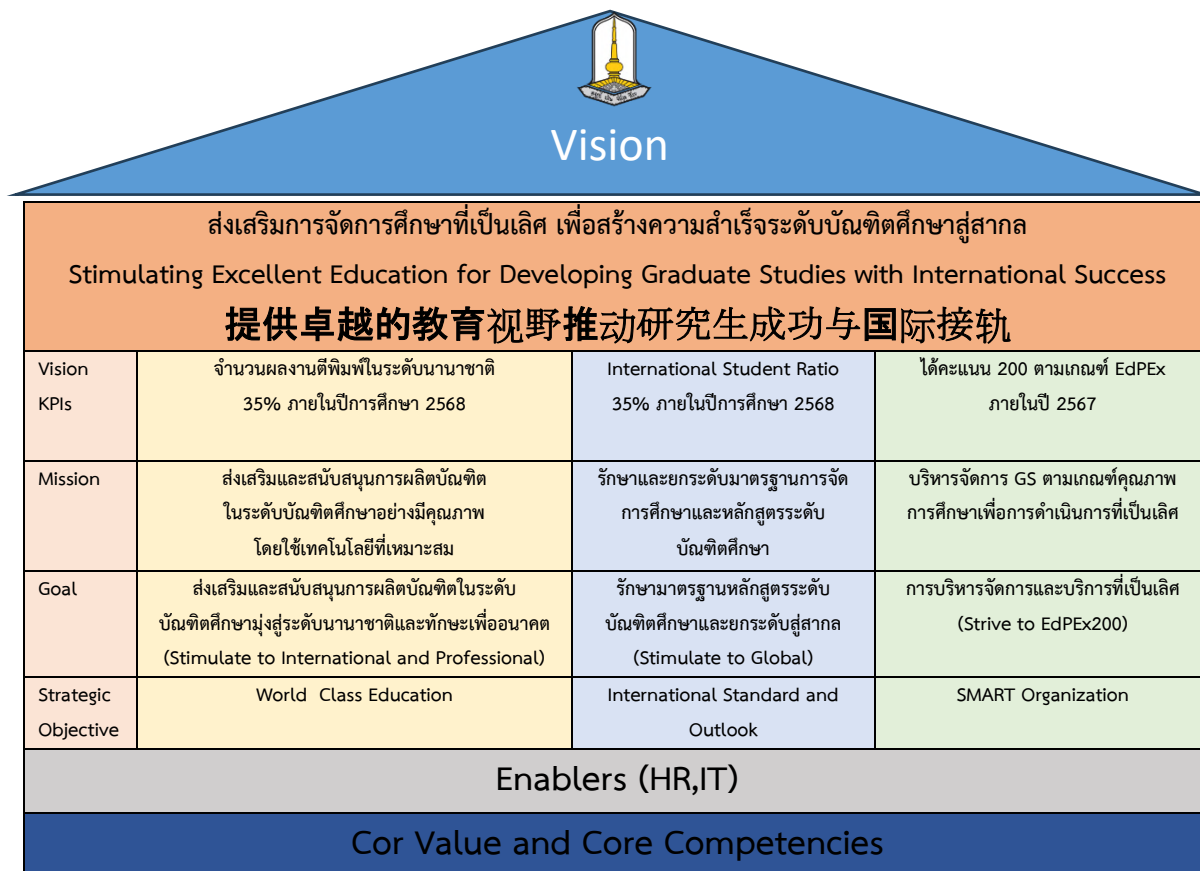


Vision	ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ เพื่อสร้างความสำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาสู่สากล Stimulating Excellent Education for Developing Graduate Studies with International Success 提供卓越的教育视野推动研究生成功与国际接轨		
Vision KPIs	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 35% ภายในปีการศึกษา 2568	International Student Ratio 35% ภายในปีการศึกษา 2568	ได้คะแนน 200 ตามเกณฑ์ EdPEX ภายในปี 2567
Mission	ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	บริหารจัดการ GS ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
Goal	Stimulate to International and Professional	Stimulate to Global	Strive to EdPEX200
Challenge	SC1, SC2, SC3, SC4	SC1, SC2	SC3
Advantage	SA1, SA2, SA3, SA4, SA5	SA2, SA3, SA4, SA5	SA1
Opportunity	SO1	SO1, SO2, SO3, SO4	SO3
Strategic Objective	World Class Education	International Standard and Outlook	SMART Organization
Initiatives	IP1.1 - IP1.6	IP1.1, IP2.1-IP2.10	IP3.1- IP3.6
KPIs	<p>1.1.1 ร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>1.1.2 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้านการดูแลนิสิต</p> <p>1.1.3 ร้อยละผลงานวิจัยนิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>1.1.4 ร้อยละผลงานวิจัยนิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>1.2.1 ร้อยละของจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการเสริมทักษะเพื่ออนาคต</p> <p>1.3.1 จำนวนนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1.3.2 จำนวนนิสิตใหม่ชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>2.1.1 จำนวนข้อมูลสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนข้อมูลความเชี่ยวชาญ</p> <p>2.3.1 (MSU-1.2.4) จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 (NEW)</p> <p>2.3.2 (MSU-1.2.5) จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถ นำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/นำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา (NEW)</p> <p>2.3.3 ร้อยละการตีพิมพ์ในวารสารที่มีความสัมพันธ์ระดับหลักสูตร</p> <p>2.5.1 ร้อยละของจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>2.5.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้านการใช้โปรแกรมสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ (i-Thesis Endnote Turnitin)</p> <p>2.5.3 ร้อยละนิสิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (2 ปี)</p> <p>2.5.4 ร้อยละนิสิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี)</p>	<p>3.1.1 ร้อยละของบุคลากรที่สอบผ่านการทดสอบภาษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมภาษาจีน</p> <p>3.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีคู่มือปฏิบัติงาน และ Infographic+Flowchart และแผนการปฏิบัติ</p> <p>3.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีการบันทึกรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน</p> <p>3.1.5 ร้อยละของบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัยเกี่ยวกับงาน</p> <p>3.1.6 ร้อยละของบุคลากรที่มีการเผยแพร่ผลงานพร้อมข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/บริการวิชาการภายนอกหน่วยงาน</p> <p>3.1.7 คะแนนการประเมินการมีทัศนคติเชิงบวก ของบุคลากร</p> <p>3.1.8 จำนวนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในงาน/พร้อมยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>3.2.1 ร้อยละจำนวนงานที่มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>3.2.2 ร้อยละจำนวนงานที่มีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>3.2.3 จำนวนครั้งการถูกโจมตีระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์</p> <p>3.2.4 ร้อยละจำนวนระบบที่กู้คืนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด (7 วัน)</p> <p>3.2.5 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติงาน</p> <p>3.2.6 ระดับความพึงพอใจของนิสิตไทยต่อการให้บริการ</p> <p>3.2.7 ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่างชาติต่อการให้บริการ</p> <p>3.2.8 ระดับความพึงพอใจของคณะหน่วยงานต่อการให้บริการ</p> <p>3.2.9 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการ</p> <p>3.2.10 ระดับความพึงพอใจบุคคลทั่วไป/ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อที่มีต่อการให้บริการ</p> <p>3.2.11 รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการบริการวิชาการ/หลักสูตรระยะสั้น (ล้านบาท)</p>
Owner	งานวิชาการ	งานบริหาร	งานวิชาการ งานบริหาร และ งานนโยบายแผนและคลัง
Core Value : มุมมองเชิงระบบ (System) การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (Excellence) องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และการบริการที่ดี (Service Mind)			
Core Competencies : มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเครือข่ายในการส่งเสริมการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			

หมายเหตุ SC1 – SC8, SA1 – SA11 และ SO1 – SO6 ดูรายละเอียดในตาราง 6; I1- I8 ดูรายละเอียดในตาราง 9

แผนภาพ 5 แผนยุทธศาสตร์การบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 และตัวชี้วัดความสำเร็จ



แผนภาพ 6 แผนผังยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ บัณฑิตวิทยาลัย

แผนผังยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2566-2570 เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งสู่ระดับนานาชาติและทักษะเพื่ออนาคต (Stimulate to International and Professional)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: World Class Education

- 1.1 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้ และสามารถผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
- 1.3 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะเพื่ออนาคต
- 1.3 สนับสนุนการเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : รักษามาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและยกระดับสู่สากล
(Stimulate to Global)**

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : International Standard and Outlook

- 2.1 มีระบบส่งเสริมการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
- 2.2 มีข้อมูลความเชี่ยวชาญของหลักสูตร
- 2.3 ส่งเสริมให้หลักสูตรตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ
- 2.5 ส่งเสริมการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริหารจัดการและบริการที่เป็นเลิศ (Strive to EdPEX200)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : Smart Organization

- 3.1 มี SMART Staff
- 3.2 มี SMART Services

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจของ GS ได้มีการวิเคราะห์เชื่อมโยงวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์เป้าประสงค์ และโครงการสำคัญ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3 รายละเอียดปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ตารางเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และโครงการสำคัญ

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ เพื่อสร้างความสำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาสู่สากล	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งสู่ระดับนานาชาติและทักษะเพื่ออนาคต (Stimulate to International and Professional)	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: World Class Education 1.1 ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความรู้ และสามารถผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติ	ตัวชี้วัด 1.1.1 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และได้รับการเสริมศักยภาพด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย	N/A	N/A	N/A	25%	30%	-	-	-	IP1.1: โครงการเสริมสร้างทักษะอนาคตนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (บสโมสรนีสิตฯ) IP1.2: โครงการพัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา: Graduate School Teachers IP1.3: โครงการ GRAD MSU ROADSHOW 2025 IP1.4: การเพิ่มประสิทธิภาพการ PR ทั้งในและต่างประเทศ (PR ณ ต่างประเทศ) IP1.5: โครงการเพิ่มขีดความสามารถเพื่อการ
			ตัวชี้วัด 1.1.1 ร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	35%	40%	45%	
			ตัวชี้วัด 1.1.2 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้าน ด้านการดูแลนิสิต	N/A	N/A	N/A	15%	20%	25%	30%	35%	
			ตัวชี้วัด 1.1.3 ร้อยละผลงานวิจัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	10.7	14.1	21.50	25%	30%	-	-	-	
			ตัวชี้วัด 1.1.3 ร้อยละผลงานวิจัย นิสิตระดับปริญญาโท ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	N/A	4.7	9.09	N/A	N/A	10%	10%	10%	

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
			ตัวชี้วัด 1.1.4 ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรมระดับปริญญาเอกได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับ นานาชาติ	N/A	43.5 6	89.1	N/A	N/A	62%	64%	66%	ได้มาซึ่งทุนการศึกษาและ ทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอกสำหรับนิสิตและ บุคลากรระดับ
		1.2 ส่งเสริมให้นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา มีทักษะเพื่ออนาคต	ตัวชี้วัด 1.2.1 ร้อยละของจำนวน นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการเสริม ทักษะเพื่ออนาคต	N/A	N/A	N/A	25%	30%	35%	40%	45%	บัณฑิตศึกษา (External Scholarship and Fund Capacity Building for
		1.3 สนับสนุนการ เพิ่มจำนวนนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา	ตัวชี้วัด 1.3.1 จำนวนนิสิตใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา	N/A (789)	N/A (1,049)	N/A (1,100)	50%	1000	900	1000	1100	Graduate Students and Staff Project) IP1.6: ระบบกลไกการ
			ตัวชี้วัด 1.3.2 จำนวนนิสิตใหม่ ชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	N/A (112)	N/A (351)	N/A (200)	50%	240	260	280	300	กำกับดูแลนิสิตต่างชาติ ตั้งแต่รับเข้าจนจบ การศึกษา IP1.6.1 โครงการ MSU Culture Day 2025 IP1.6.2 โครงการ MSU International Day 2025

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : รักษามาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและยกระดับสู่สากล (Stimulate to Global)	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : International Standard and Outlook 2.1 มีระบบส่งเสริมการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ตัวชี้วัด 2.1.1 จำนวนข้อมูลสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา	N/A	N/A	N/A	50%	1 ฐาน	2 ฐาน	3 ฐาน	4 ฐาน	IP2.1: การพัฒนาระบบ Graduate Student Portal
			ตัวชี้วัด 2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบส่งเสริมการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน	N/A	N/A	N/A	-	-	-	-	-	IP2.2 : การพัฒนาฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับหลักสูตร IP2.3 : การพัฒนาฐานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ระดับหลักสูตร
		2.2 มีข้อมูลความเชี่ยวชาญของหลักสูตร	ตัวชี้วัด 2.2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนข้อมูลความเชี่ยวชาญ	N/A	N/A	N/A	-	40	60	80	100	IP2.4 : การวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของหลักสูตร
		2.3 ส่งเสริมให้หลักสูตรตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น	ตัวชี้วัด 2.3.1 ร้อยละการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพระดับหลักสูตร	N/A	N/A	N/A	-	40	-	-	-	IP2.5 : การเผยแพร่ข้อมูลวารสารที่มีคุณภาพและที่มีความเสี่ยงควรหลีกเลี่ยงในการตีพิมพ์
			ตัวชี้วัด 2.3.1 (MSU-1.2.4) จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 (NEW)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	50	50	50	

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
			ตัวชี้วัด 2.3.2 (MSU-1.2.5) จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/นำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา (NEW)						5	5	5	IP1.1 กิจกรรมที่ 3: อบรมการคัดเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา*
			ตัวชี้วัด 2.3.3 ร้อยละการตีพิมพ์ในวารสารที่มีความสัมพันธ์ระดับหลักสูตร	N/A	N/A	N/A	-	≤2	≤1	0	0	IP2.6 : การสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ
		2.4 ส่งเสริมให้หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ	ตัวชี้วัด 2.4.1 จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ	N/A	N/A	N/A	-	1	2	3	4	IP2.7 : การเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับสถาบันต่างประเทศ IP2.8 : การประชุม/หารือกับสถาบันต่างประเทศ
		2.5 ส่งเสริมการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	ตัวชี้วัด 2.5.1 ร้อยละของจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ผ่านการวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ	N/A	N/A	N/A	25%	30%	35%	40%	45%	IP2.9 : การจัดอบรมให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
			ตัวชี้วัด 2.5.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้านการใช้โปรแกรมสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ (i-Thesis Endnote Turnitin)	N/A	N/A	N/A	25%	60%	-	-	-	IP2.10 : การให้ความรู้ด้านการใช้โปรแกรมสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ (i-Thesis Endnote Turnitin)
			ตัวชี้วัด 2.5.2 ร้อยละของจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการเสริมศักยภาพด้านการใช้โปรแกรมสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ (i-Thesis Endnote Turnitin)	N/A	N/A	N/A	25%	60%	70%	80%	90%	
			ตัวชี้วัด 2.5.3 ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	N/A	N/A	31%	35%	40%	-	-	-	
			1.2.1.7(1) ร้อยละนิสิตระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (2 ปี)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10	10	10	
			1.2.1.7(2) ร้อยละนิสิตระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	30	30	30	

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริหารจัดการและบริการที่เป็นเลิศ (Strive to EdPEX200)	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: SMART Organization 3.1 มี SMART Staff	ตัวชี้วัด 3.1.1 ร้อยละของบุคลากรที่สอบผ่านการทดสอบภาษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	N/A	N/A	N/A	-	65	75	75	80	IP3.1 : พัฒนาสมรรถนะบุคลากร
			ตัวชี้วัด 3.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมภาษาจีน	N/A	N/A	N/A	-	65	75	75	80	IP3.2 : โครงการการพัฒนาทักษะบุคลากรด้านการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษาระดับ CoP_GRAD_MSU)
			ตัวชี้วัด 3.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีคู่มือปฏิบัติงาน Infographic/Flowchart และแผนการปฏิบัติงาน	N/A	N/A	N/A	-	85%	90%	95%	100%	IP3.3 : การให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ Cybersecurity
			ตัวชี้วัด 3.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีการบันทึกรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน	N/A	N/A	N/A	-	50%	60%	80%	100%	IP3.6 : โครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)
			ตัวชี้วัด 3.1.5 ร้อยละของบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัยเกี่ยวกับงาน	N/A	N/A	N/A	-	25%	50%	75%	100%	
			ตัวชี้วัด 3.1.6 ร้อยละของบุคลากรที่มีการเผยแพร่ผลงานพร้อมข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/บริการวิชาการภายนอกหน่วยงาน	N/A	N/A	N/A	-	25%	50%	75%	100%	

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
			ตัวชี้วัด 3.1.7 คะแนนการประเมินการมีทัศนคติเชิงบวก ของบุคลากร	N/A	N/A	N/A	-	3.51	4.00	4.51	4.51	
			ตัวชี้วัด 3.1.8 จำนวนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในงาน/พร้อมยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	-	-	+1	+1	
		3.2 มี SMART Services	ตัวชี้วัด 3.2.1 ร้อยละจำนวนงานที่มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ	N/A	N/A	N/A	-	85%	90%	95%	100%	
			ตัวชี้วัด 3.2.2 ร้อยละจำนวนงานที่มีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี	N/A	N/A	N/A	-	25%	50%	75%	100%	
			ตัวชี้วัด 3.2.3 จำนวนครั้งการถูกโจมตีระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์	N/A	N/A	N/A	-	≤2	≤1	0	0	
			ตัวชี้วัด 3.2.4 ร้อยละจำนวนระบบที่กู้คืนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด (7 วัน)	N/A	N/A	N/A	-	80	100	100	100	
			ตัวชี้วัด 3.2.5 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติงาน	N/A	N/A	N/A	+3	+3	+3	+3	+3	
			ตัวชี้วัด 3.2.6 ระดับความพึงพอใจของนิสิตไทยและนิสิตต่างชาติต่อการให้บริการ	N/A	N/A	N/A	4.00	4.00	-	-	-	

vision	Strategies	Strategic Objectives & Balance Strategic Check	KPIs	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย					Initiatives
				2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	
			ตัวชี้วัด 3.2.6 ระดับความพึงพอใจของนิสิตไทยต่อการให้บริการ	N/A	N/A	N/A	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
			ตัวชี้วัด 3.2.7 ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่างชาติต่อการให้บริการ	N/A	N/A	N/A	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
			ตัวชี้วัด 3.2.8 ระดับความพึงพอใจของคณะหน่วยงานต่อการให้บริการ	N/A	N/A	N/A	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
			ตัวชี้วัด 3.2.9 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการ	N/A	N/A	N/A	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
			ตัวชี้วัด 3.2.10 ระดับความพึงพอใจบุคคลทั่วไป/ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อที่มีต่อการให้บริการ	N/A	N/A	N/A	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
			ตัวชี้วัด 3.2.11 รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการบริการวิชาการ/หลักสูตรระยะสั้น (ล้านบาท)	N/A	N/A	5	5.25	5.50	5.75	6.00	6.25	IP3.4 : โครงการอบรมหลักสูตรภาษาไทยสำหรับนิสิตต่างชาติ IP3.5 : โครงการอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษ



GRADUATE SCHOOL
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

GLOBALIZE
THE LOCAL



GRADUATE@MSU.AC.TH



GRAD.MSU.AC.TH