

สรุปรายงาน

โครงการยกระดับการบริหารจัดการ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR

ระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม - 18 กันยายน 2567

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม





สรุปรายงานโครงการ

โครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)
กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX

ระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม – 18 กันยายน 2567

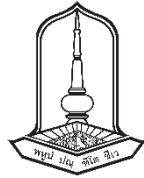
ครั้งที่ 1 วันที่ 26 สิงหาคม 2567

ครั้งที่ 2 วันที่ 4 กันยายน 2567

ครั้งที่ 3 วันที่ 6 กันยายน 2567

ครั้งที่ 4 วันที่ 18 กันยายน 2567

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แบบฟอร์มเสนอขออนุมัติโครงการ

-
1. ชื่อโครงการ : โครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)
(กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX)
 2. สถานภาพของโครงการ : โครงการใหม่ โครงการปกติ
 โครงการต่อเนื่อง.....ระบุชื่อโครงการเดิม.....
 3. ประเภทโครงการ : ภารกิจพื้นฐานของหน่วยงาน ภารกิจยุทธศาสตร์ Flagship
 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ : นางสาวสายฝน ทัพพวา ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ สังกัด บัณฑิตวิทยาลัย
 5. ความเชื่อมโยงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
 - 5.1 วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (1 โครงการสามารถเลือกได้ 1 ด้าน)
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
 - ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 - ด้านการบริหารจัดการ
 - 5.2 ผลลัพธ์ในด้านที่สำคัญของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (1 โครงการสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ผลลัพธ์)
 - ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศ ต่อสาธารณะ
 - ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม
 - ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย
 - ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน
 - / ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
 - / ผลลัพธ์ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

6. ความเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา กรณีกลุ่มเป้าหมายเป็นนิสิต

(1) โครงการสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ผลลัพธ์)

6.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552	6.2 มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
<input type="checkbox"/> 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	<input type="checkbox"/> 1. ด้านความรู้
<input type="checkbox"/> 2. ด้านความรู้	<input type="checkbox"/> 2. ด้านทักษะ
<input type="checkbox"/> 3. ด้านทักษะทางปัญญา	<input type="checkbox"/> 3. ด้านจริยธรรม
<input type="checkbox"/> 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	<input type="checkbox"/> 4. ด้านลักษณะบุคคล
<input type="checkbox"/> 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	

7. ความเชื่อมโยงทักษะตามมาตรฐานการพัฒนานิสิต 9 ด้าน (สามารถเลือกมากกว่า 1 ทักษะ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. การคิดเชิงวิเคราะห์ การตัดสินใจ การคาดการณ์อนาคต | <input type="checkbox"/> 2. ภาวะผู้นำ |
| <input type="checkbox"/> 3. การแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน ปัญหาเฉพาะหน้า | <input type="checkbox"/> 4. วุฒิภาวะ ความฉลาดทางอารมณ์ |
| <input type="checkbox"/> 5. ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างวิสัยทัศน์ที่เปิดกว้าง ยืดหยุ่น | <input type="checkbox"/> 6. การเรียนรู้ตลอดชีวิต |
| <input type="checkbox"/> 7. การปรับตัว มีมนุษยสัมพันธ์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น | <input type="checkbox"/> 8. การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ |
| <input type="checkbox"/> 9. การบริหารเวลา | <input type="checkbox"/> 10. ด้านอื่นๆ (กรณีไม่เกี่ยวข้องกับนิสิต) |

ความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ด้าน (SDGs) (1 โครงการสามารถเลือกได้มากกว่า 1 เป้าหมาย

และสามารถศึกษาคำอธิบายเพิ่มเติมแต่ละเป้าหมายได้ที่ www.msu.ac.th/msu-sdgs)

- | | |
|---|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ขจัดความยากจน (No Poverty) | |
| <input type="checkbox"/> 2. ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger) | |
| <input type="checkbox"/> 3. การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and well-being) | |
| <input type="checkbox"/> 4. การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education) | |
| <input type="checkbox"/> 5. ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) | |
| <input type="checkbox"/> 6. การจัดการน้ำและสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation) | |
| <input type="checkbox"/> 7. พลังงานสะอาด (Affordable and Clean Energy) | |
| <input type="checkbox"/> 8. การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth) | |
| <input type="checkbox"/> 9. อุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (Industry Innovation and Infrastructure) | <input type="checkbox"/> |

10. ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 11. เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities) | |
| <input type="checkbox"/> 12. แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production) | |
| <input type="checkbox"/> 13. การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) | |
| <input type="checkbox"/> 14. การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water) | |
| <input type="checkbox"/> 15. การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก (Life on Land) | |
| <input type="checkbox"/> 16. สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace and Justice Strong Institutions) | |
| <input type="checkbox"/> 17. ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) | |

9. หลักการและเหตุผล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีการส่งเสริมให้มีการนำเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการยกระดับการบริหารจัดการองค์กร และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบัน ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เพิ่มยอดการรับนิสิตชาวต่างประเทศ เพื่อเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา การปฏิบัติภารกิจสู่เส้นทางความเป็นเลิศ ถือเป็นกระบวนการภายในที่สำคัญสำหรับทุกองค์กรที่ต้องการสร้างความสำเร็จในการปรับปรุงหลักสูตรและบริการ ให้สามารถส่งมอบคุณค่าให้แก่ลูกค้าอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ การนำพาองค์กรให้มุ่งสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ จำเป็นที่จะต้องมีความพร้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัย มีความพยายามที่จะสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนการปฏิบัติการให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อสนองตอบทุกความคาดหวังของลูกค้า ผ่านการมุ่งเน้นที่ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ออกแบบระบบงานให้เหมาะสม (Re Structure / Re Process) เริ่มจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และกระบวนการทำงานภายในองค์กร เช่น การปรับปรุงแบบการบริหารสำหรับนิสิตชาวต่างประเทศ และเปลี่ยนบทบาทของบุคลากรในการให้คำปรึกษา เน้นกระบวนการทำงานที่จะนำองค์กรไปสู่เป้าหมายของกรมวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย 2) พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง (Re-Skill / Up-Skill / New Skill) สนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้ เติบโต ไปพร้อมกับการดำเนินงาน รวมถึงเพิ่มทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน เช่น Innovation และ Design Thinking เป็นต้น และ 3) สร้างระบบการจัดการความรู้และนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ (Knowledge Management) เริ่มจากการผลักดันกระบวนการจัดการความรู้ที่ชื่อว่า CoP_GRAD_MSU เครือข่ายผู้ประสานงานระหว่างคณะ เพื่อให้เป็นตัวแทนการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรทุกระดับ รวมถึงใช้นโยบายขององค์กรขับเคลื่อนให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถส่งเสริมการทำงานขององค์กร และตอบสนองความต้องการของลูกค้า 4) พัฒนาระบบการสร้างคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Quality) เพื่อคงคุณภาพของการบริการไว้ให้ได้มากที่สุด 5) เพิ่มขีดความสามารถด้วยนวัตกรรม (Innovation) มุ่งเน้นให้องค์กรมีความก้าวหน้าทุกสถานการณ์ เพิ่มประสิทธิภาพการบริการที่เหนือคู่แข่งในตลาด และช่วยลดต้นทุนในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น พัฒนาระบบบริการแบบออนไลน์ (e-Form) ระบบสอบภาษาออนไลน์ และระบบรับสมัครออนไลน์ เป็นต้น จากการดำเนินงานที่ผ่านมายังพบว่า ความต้องการและความคาดหวังของนิสิตชาวต่างประเทศยังต้องได้รับการตอบสนองอย่างรวดเร็ว เช่น ช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ขั้นตอนการบริการทั้งอังกฤษ-จีน ทั้งในระดับคณะ/หน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง การบริการให้คำปรึกษาแนะนำอย่างเป็นระบบทั้งในระดับสถาบัน คณะ/หลักสูตร และช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจสูงสุด และบอกต่อลูกค้าในอนาคตที่จะมาเรียนที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนั้น การพัฒนาระบบบริการสำหรับนิสิตชาวต่างประเทศ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการบริการที่เป็นเลิศเพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจและกลับมาใช้บริการซ้ำในอนาคต

บัณฑิตวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของระบบการบริหารจัดการองค์กร และพัฒนาระบบบริการที่เป็นเลิศ จึงเห็นควรให้มีการจัด “โครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)” กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม – 18 กันยายน 2567 (จำนวน 4 ครั้ง) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อเตรียมรับการประเมิน และยกระดับการบริหารจัดการองค์กรและขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

10. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อยกระดับการบริหารจัดการองค์กรและขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

(หมายเหตุ แสดงข้อมูลหรืออธิบายถึงผลผลิตขั้นสุดท้าย (output) ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ซึ่งจะนำไปสู่ผลลัพธ์ (outcome) ได้ โดยเขียนให้ชัดเจนว่า ถ้าโครงการประสบความสำเร็จนั้น เป้าหมายคืออะไร ใช้อะไรชี้วัด เป็นต้น โดยอาจแยกตัวชี้วัดความสำเร็จออกเป็น 2 ส่วน คือ...)

11.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	เครื่องมือในการวัด
เชิงคุณภาพ	ระดับความสำเร็จของการบริการจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	ข้อ 2	ผลลัพธ์ หมวด 7 มีแนวโน้มดีขึ้น/ผ่านการประเมิน EdPEX200 ภายในปี 67	ใช้ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกติดตามหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 2567

11.2 ผลลัพธ์ที่จะเกิดจากโครงการ (ผลลัพธ์ outcome)

ที่	ผลลัพธ์ outcome
1)	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ บรรลุตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2)	มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการไม่น้อยกว่า 4.51
3)	มีผลสัมฤทธิ์การพัฒนางานองค์กรสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1-7

11.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จการบริหารจัดการโครงการ (ถ้ามี)

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	เครื่องมือในการวัด
1)	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	สรุปรายงานโครงการฯ
2)	ความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)	แบบประเมินความพึงพอใจ

12. ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 18 คน ประกอบด้วย

ระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR และการประเมิน EdPEX 200

กลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวน 19 คน ประกอบด้วย

1.1) คณบดี รองคณบดี จำนวน 4 คน

1.2) บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 15 คน

โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 19 คน จากบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100

และมีผู้ตอบแบบประเมินโครงการจำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏดังตาราง 1

13. ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันเริ่มต้น26 สิงหาคม 2567.....และวันสิ้นสุดโครงการ.....18 กันยายน 2567.....

14. สถานที่ดำเนินโครงการ

ระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อขอรับการประเมิน EdPEX 200 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

15. แผนการดำเนินงาน

ที่	ขั้นตอน/กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3	ระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อขอรับการประเมิน EdPEX 200												26-	18

งบประมาณที่ขออนุมัติ

งบรายจ่าย - รายการ	จำนวน	หน่วย	อัตรา	งบประมาณ (บาท)
ระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX 200				
1) ค่าตอบแทน				
1. ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมิน				
ค่าตอบแทนวิทยากร SAR (Online)	1 คน	6 ชั่วโมง	800 บาท	4,800 บาท
2) ค่าใช้สอย				
1. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (8 ครั้ง)	19 คน	8 มื้อ	50 บาท	7,600 บาท
2. ค่าอาหารกลางวัน (4 ครั้ง)	19 คน	4 มื้อ	100 บาท	7,600 บาท
3. ค่าถ่ายเอกสาร				2,160 บาท
รวมทั้งสิ้น				22,160 บาท

งบประมาณที่ใช้ไป

ระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX 200				
รายการ	งบประมาณที่ขออนุมัติใหม่	ใช้จ่ายจริง	คงเหลือ	หมายเหตุ
1) ค่าตอบแทน				ครั้งที่ 1 วันที่ 26สค67 ครั้งที่ 2 วันที่ 4 กย 67 ครั้งที่ 3 วันที่ 6 กย 67 ครั้งที่ 4 วันที่ 18 กย 67 ใช้เงินทั้งสิ้น 20000บาท คืนเงินยืมจำนวน 2160 บาทโดยไม่เบิกจ่ายค่าถ่ายเอกสาร
1. ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมิน				
ค่าตอบแทนวิทยากร SAR (Online)	4,800 บาท	4,800 บาท	-	
2) ค่าใช้สอย				
1. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (8 ครั้ง)	7,600 บาท	7,600 บาท	-	
2. ค่าอาหารกลางวัน (4 ครั้ง)	7,600 บาท	7,600 บาท	-	
3. ค่าถ่ายเอกสาร	2,160 บาท	2,160 บาท	2,160 บาท	
รวมทั้งสิ้น	22,160 บาท	20,000 บาท	2,160 บาท	

17. ผลที่คาดว่าจะได้รับการจัดโครงการ (Impact)

- 1) แนวทางการเขียน SAR ตามเกณฑ์ EdPEx เพื่อขอรับการประเมินในปีงบประมาณ 2568

18. สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อความสำเร็จของโครงการ

18.1 ความเสี่ยงต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ

สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อวัตถุประสงค์	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
1) องค์ประกอบพื้นฐานสำคัญขององค์กรคือ “คน” กับ “งาน” การจะสร้างองค์กรให้ประสบความสำเร็จได้นั้น คนในองค์กรจะต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่และพัฒนาเป็นพิเศษมากที่สุด	1. พัฒนาคณะ : องค์กรต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน พัฒนาทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ 2. พัฒนางาน : พัฒนาระบบงานให้มีความคล่องตัวตอบสนองต่อผู้มารับบริการ
2) ช่องว่างระหว่างคนกับเทคโนโลยีทำให้การพัฒนา นวัตกรรมการปฏิบัติงานอาจจะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	1) มีกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการ พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจังทั่วทั้งองค์กร
3) การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทั่วทั้งองค์กรประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน หากไม่ได้รับความร่วมมือ อาจจะส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	2) กำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศเพื่อให้บุคลากรทำงานมุ่งเป้าสู่ผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานร่วมกัน 3) ขอความร่วมมือบุคลากรทุกท่านมุ่งมั่นพัฒนาระบบบริการ จากข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และใส่ใจบริการ

18.1 ความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการโครงการ

สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการ	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
1) จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1) ขอความร่วมมือ และมีมาตรการในการกำหนดให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100
2) ข้อมูลสารสนเทศขาดความพร้อมใช้ ไม่ครบถ้วนส่งผลต่อการวิเคราะห์ผลลัพธ์หมวด 7	2) บุคลากรทุกส่วนงานควรมีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามความคาดหวังขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินโครงการฯ

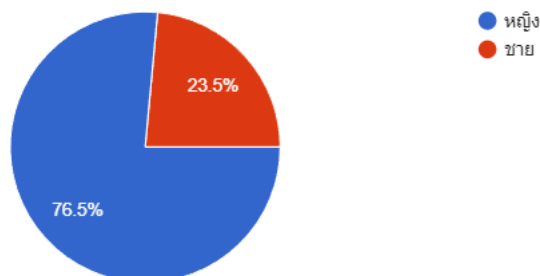
ตามทีมงานพัฒนางานองค์กรได้จัดโครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX ระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม - 18 กันยายน 2567 (จำนวน 4 ครั้ง) โดยครั้งที่ 1 จัดขึ้นในวันที่ 26 ส.ค, ครั้งที่ 2 วันที่ 4 ก.ย , ครั้งที่ 3 วันที่ 6 ก.ย และครั้งที่ 4 วันที่ 18 ก.ย 67 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 19 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 ผลการประเมินโครงการปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ

คำตอบ 17 ข้อ

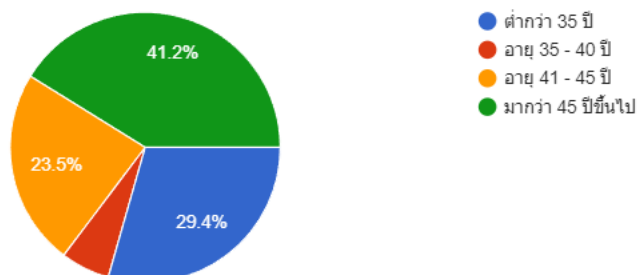
 คัดลอก



2. อายุ

คำตอบ 17 ข้อ

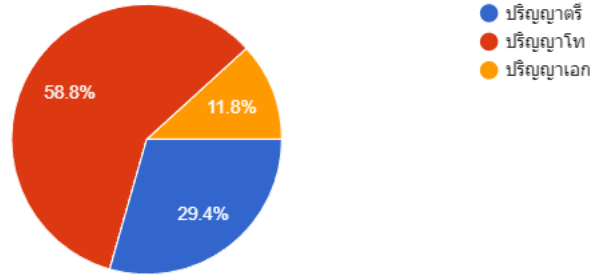
 คัดลอก



3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

 คัดลอก

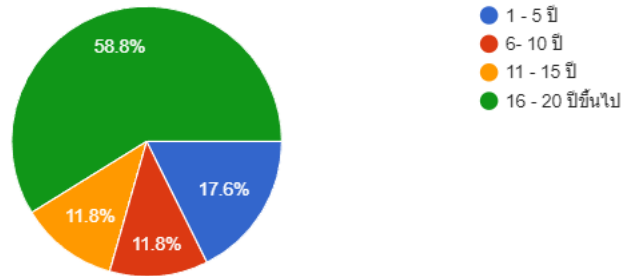
คำตอบ 17 ข้อ



4. ประสบการณ์การทำงาน

 คัดลอก

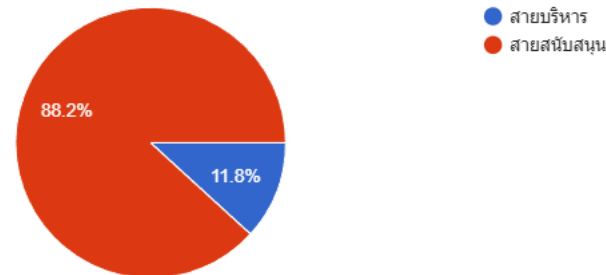
คำตอบ 17 ข้อ



5. บุคลากรจำแนกตามสายงาน

 คัดลอก

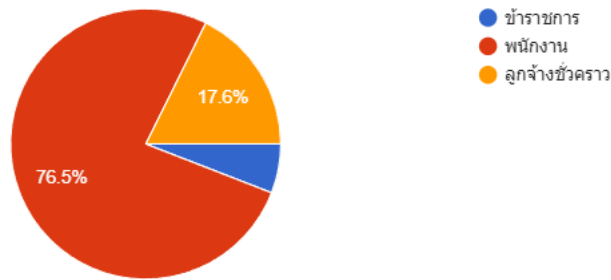
คำตอบ 17 ข้อ



6. บุคลากรจำแนกตามประเภท

คำตอบ 17 ข้อ

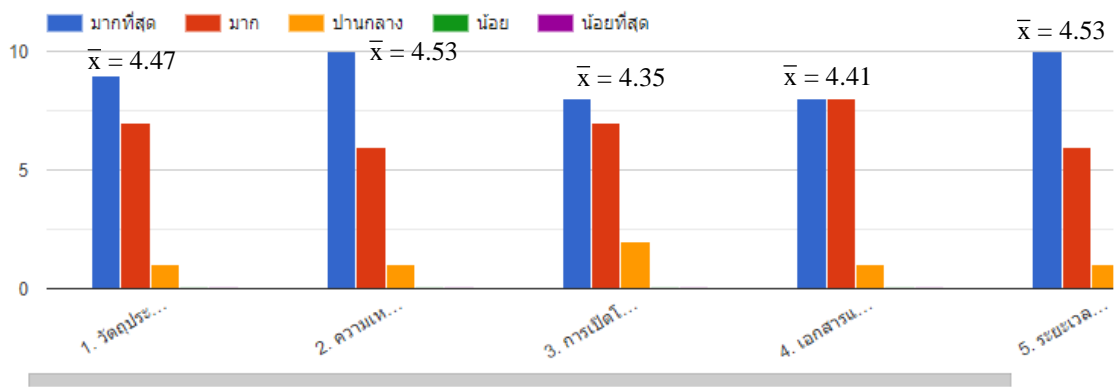
คัดลอก



ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ/ความเข้าใจ/การนำไปใช้ประโยชน์ เกี่ยวกับการจัดโครงการฯ

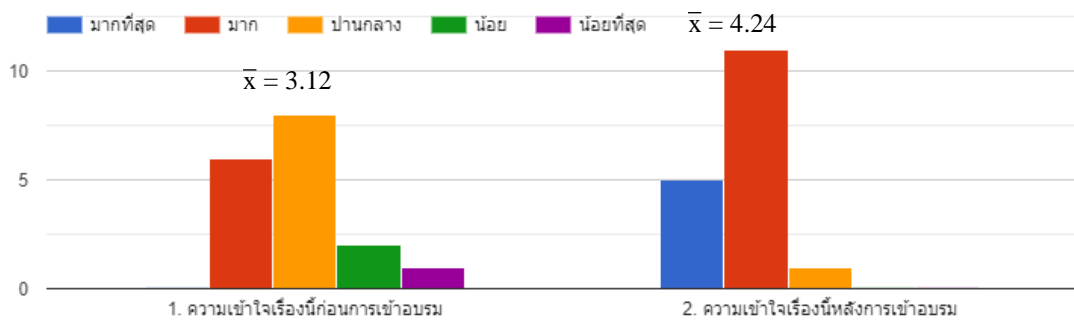
ด้านกระบวนการ

คัดลอก



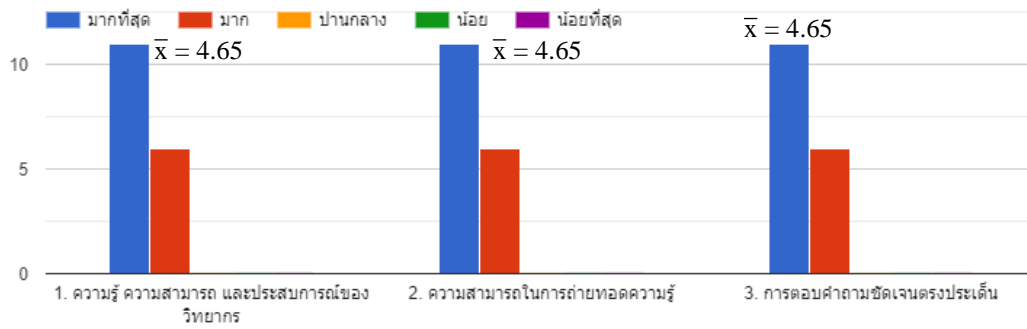
ด้านความเข้าใจ

คัดลอก



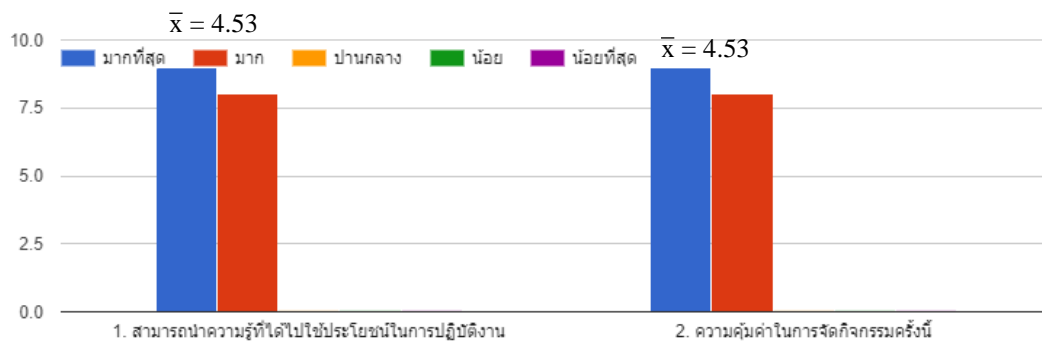
ด้านวิทยากร

คัดลอก



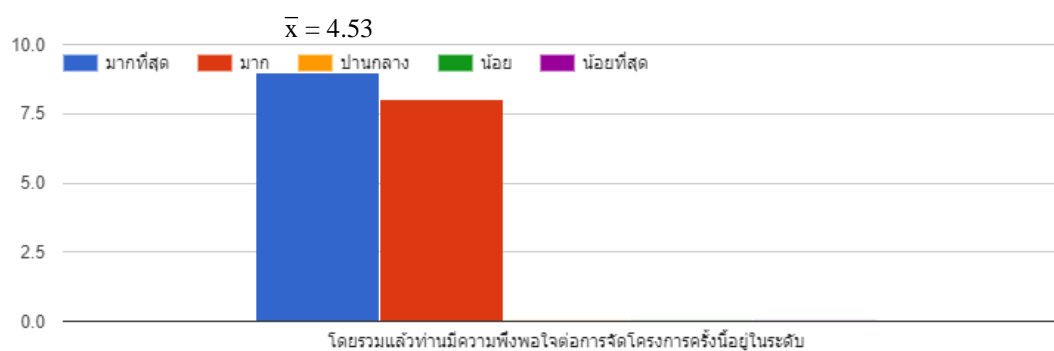
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

คัดลอก



โดยรวมแล้วท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการครั้งนี้อยู่ในระดับ

คัดลอก



11. ท่านมีความต้องการและความคาดหวังเกี่ยวกับโครงการ EdPEX มีอะไรบ้าง (ถ้ามีโปรดระบุ)
- มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
 - จัดอย่างต่อเนื่อง
 - ต้องการความเข้าใจการทำงานของ EdPEX
 - การได้รับความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางในการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ให้บรรลุเป้าหมาย
 - อยากให้หน่วยงานได้ผ่าน EdPEX200 ในการประเมินครั้งที่จะถึงนี้
 - ใช้งานได้จริง
 -
12. อุปสรรคระหว่างการอบรมครั้งนี้ มีอะไรบ้าง (ถ้ามีโปรดระบุ)
- บุคลากรมีงานประจำที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ทำให้บางคนเข้าร่วมได้ไม่เต็มที่
13. ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงาน EdPEX มีอะไรบ้าง (ถ้ามีโปรดระบุ) (9 คน)
-
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วน ความมุ่งมั่นตั้งใจไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ความรับผิดชอบต่อข้อมูลสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวข้อง
 - ผู้บริหารและบุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน EdPEX อย่างเต็มที่
 - ร่วมแรง ร่วมใจ เข้าใจ
 - การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การพัฒนาคน พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นคุณภาพ การติดตามและประเมินผล
14. ข้อเสนอแนะอื่นๆ (8 คน)
- ควรจัดนอกสถานที่ เพื่อจะได้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ 100%
 - เป็นโครงการที่ดีควรดำเนินการจัดอย่างต่อเนื่องเป็นการพัฒนาองค์กร

ตาราง 1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กร
สู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
ด้านกระบวนการ			
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการ	4.47	0.62	มาก
2. ความเหมาะสมของรูปแบบ/สถานที่การจัดโครงการ	4.53	0.62	มากที่สุด
3. การเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และตอบข้อซักถาม	4.35	0.70	มาก
4. เอกสารและสื่อประกอบการจัดโครงการ	4.41	0.62	มาก
5. ระยะเวลาในการจัดโครงการ	4.53	0.62	มากที่สุด
ด้านความเข้าใจ			
1. ความเข้าใจเรื่องนี้ก่อนการเข้าอบรม	3.12	0.86	ปานกลาง
2. ความเข้าใจเรื่องนี้หลังการเข้าอบรม	4.24	0.56	มาก
ด้านวิทยากร			
1. ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของวิทยากร	4.65	0.49	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.65	0.49	มากที่สุด
3. การตอบคำถามชัดเจนตรงประเด็น	4.65	0.49	มากที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์			
1. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.53	0.51	มากที่สุด
2. ความคุ้มค่าในการจัดกิจกรรมครั้งนี้	4.53	0.51	มากที่สุด
โดยรวมแล้วท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการครั้งนี้อยู่ในระดับ	4.53	0.51	มากที่สุด

ส่วนที่ 3

ภาพประกอบกิจกรรม/โครงการฯ



+ โครงการยกระดับการบริหารจัดการ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)



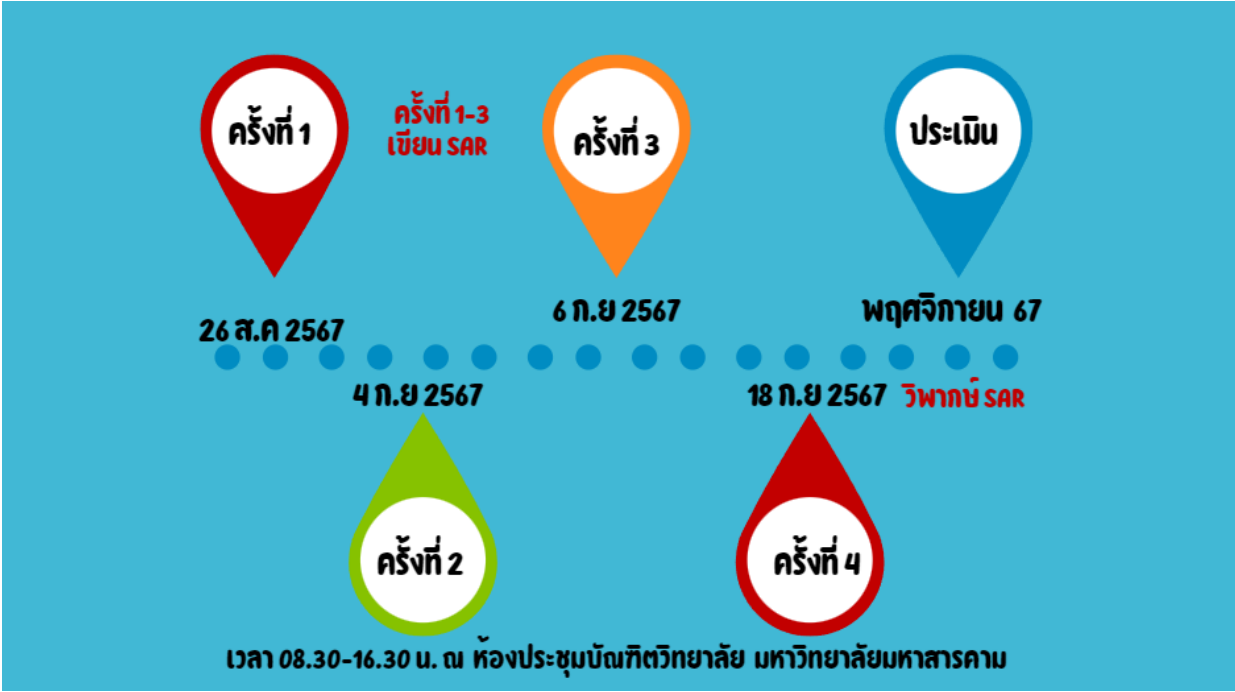
ระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX +

Coaching โดย

รศ.ดร.กริสน์ ชัยมูล

ครั้งที่ 1 วันที่ 26 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30-16.30 น.
ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม









โครงการยกระดับการบริหารจัดการ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)⁺

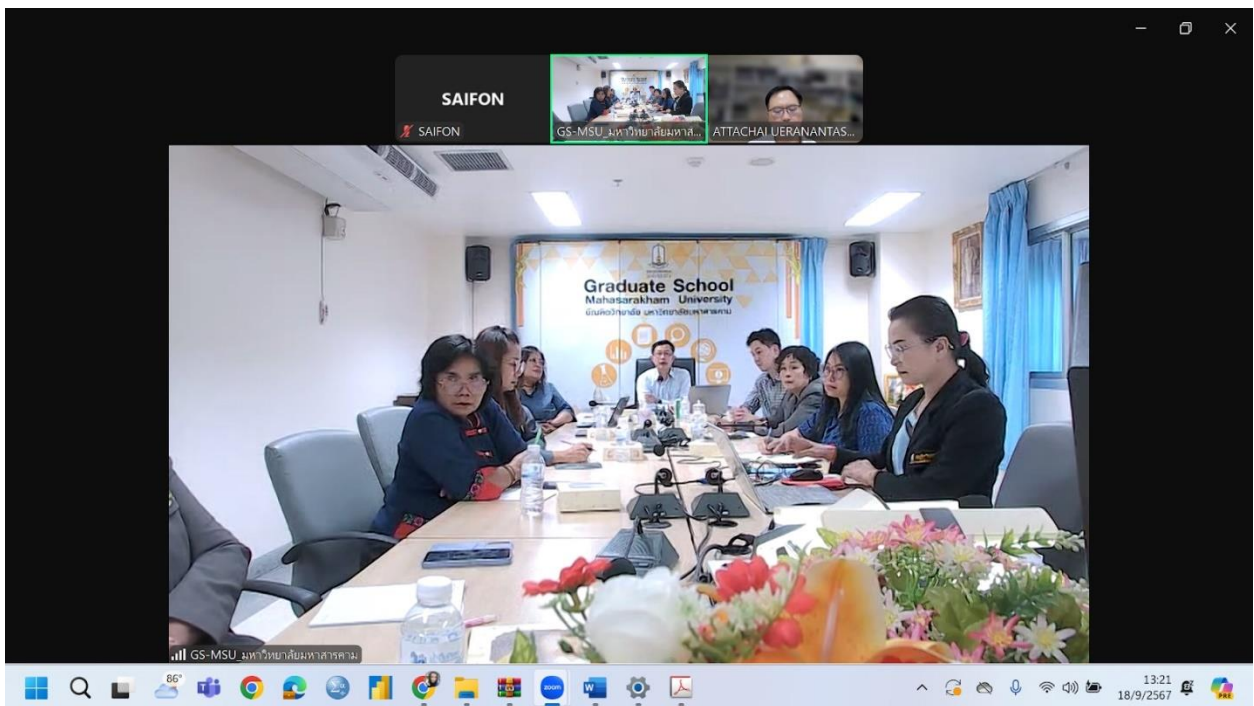
ระยะที่ 3
กิจกรรมที่ 4
วิพากษ์ SAR
ตามเกณฑ์
EdPEX



พศ.ดร.อัฒชัย เอื้ออนันตสันต์

รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ครั้งที่ 4 วันที่ 18 กันยายน 2567 เวลา 08.30-18.30 น. ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



เนื้อหา	หน้า
เกณฑ์คุณวุฒิการศึกษาเพื่อการดำเนินการทเบินเสท	23
บทนำ : โครงร่างองค์กร	24
1. การนำองค์กร	30
2. กลยุทธ์	37
3. ลูกค้า	43
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	48
5. บุคลากร	54
6. การปฏิบัติการ	60
7. ผลลัพธ์	65
ระบบการให้คะแนน	75
แนวทางการให้คะแนน ส่วหรับหมวด 1-6	80

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	ตัววัด SO	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	2566 (Baseline)	2567	2568	2569	2570	ผู้รับผิดชอบ
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 (SO1) พัฒนากำลังคนศึกษาระดับปริญญาตรีให้ประเทศ	ตัววัด SO (ตัววัดเชิงกลยุทธ์)	ตัววัดแผนปฏิบัติการ						
เป้าประสงค์ 1 การจัดการศึกษาให้มีความหลากหลาย เพื่อมุ่งหวังให้นักศึกษามีสมรรถนะและเป็นที่พึ่งสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้และประเทศ (SC3/SC4/SC5/SA1/SOP1/SOP2/SOP3)	1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยใช้ AJUN-QA ได้เฉลี่ยปีละครั้ง 4		10	15	25	50	70	1. กองบริหารการและวิจัยวิทยาเขตปัตตานี
	1.2 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่เข้ารับรางวัลจากการประกวด (ที่สอดคล้องกับ PSU student competency) ระดับภูมิภาค/ประเทศ/นานาชาติ		40	50	60	80	100	2. กองพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตปัตตานี
	1.3 ร้อยละของบัณฑิตจบ ปี บัณฑิต PSU student competency ระดับ 3 (คะแนนเฉลี่ยรวม 4.0)		ไม่มีระบบ	70	80	90	95	3. กองยุทธศาสตร์และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตปัตตานี 4. ศูนย์การวิจัยและนวัตกรรม

ปรับปรุงเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 โดยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เริ่มใช้กับโครงการปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เป็นต้นไป

Figure 1.1-3: Communication Methods/Modes (Sample: Additional Methods AOS)

Communication Method/Mode (Conducted by)	Frequency In Program 2 way	Type		Workforce			Customers, Stakeholders		Suppliers, Partners, Collaborators			Purpose
		Electronic	Printed	Employees	Physicians	Volunteers	Patients	Family/Other	Suppliers	Partners	Collaborators	
Orientation-Onboarding (SL)	M	X		X	X	X	X					MVV
Round-the-Clock Forum (CEO, EL, SL)	Q	X	X	X	X	X	X			X	X	MVV, D, OC
Senior Leader Rounding (SL)	D	X		X	X	X	X					MVV
Patient Safety Huddle (SL)	D	X		X	X	X	X					MVV
Nurse/Dept. Leader Rounding (MM)	D	X		X	X	X	X	X	X			MVV, D, OC
Unit/Department Meeting (SL, MM)	M	X		X	X	X	X					MVV, D, OC
Monthly Video Message (CEO, SL)	M	X		X	X	X	X	X	X	X	X	MVV, D, OC
Brown Bag II (CEO, SL)	M	X		X	X	X	X					M
CRIS Intense (CEO, EL, SL)	D	X		X	X	X	X					MVV, D, OC
CRIS WE CARE (new) (CEO, EL, SL)	M	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	MVV, D, OC
General Mod Staff Forum (CEO, EL, SL)	Q	X		X	X	X	X					MVV, D, OC

Leaders = CEO, EL (executive leaders), SL (senior leaders), MM (middle managers); Frequency = D (daily), M (monthly), Q (quarterly); Purpose = MVV (mission, vision, values); D (decisions), OC (organizational change)

Figure 2.2-2: Excerpt of Strategic Objectives, Goals, Action Plans, and Results

Objective	Goal/Action Plan	Key Performance Measure	Business Unit	STAT Projection	SO/SA/SD	Figure
Achieve top-decile in customer excellence	Increase outreach to disadvantaged communities	Impact on community health	All, except Hospice	Multiple measures	SC1.2.4/SA1.3.4/SO2.3	7.4-12 = AOS
	Enhance culturally competent care (D&I)	Reputation score/ Customer Preference	All	4.2/4.6 44.3%/45.1%	SC1.2.4/SA1.2.3.4/SD1.2.3	7.2-10 7.5-17
	Improve community health	% follow-up after screening/ Cancer Stage I at diagnosis	All, except Hospice	25%/30% 28%/31%	SC1.2.3.4/SA1.2.3.4/SO1.2.3	7.4-13
	Top-decile satisfaction	Willingness to recommend/ Net Promoter score	All	79.3%/82.1% 59/64	SC1.4/SA1.2.3.4/SO2.3	7.2-8
Achieve top-decile in workforce excellence	Top Decile health care outcomes	CMS Core Measures HEDIS measures	All, except Hospice	Multiple measures	SC7.4/SA1.2.3.4/SD1.2.3	AOS
	Achieve top-decile workforce engagement	Engagement score (segmented)	All	84%/86%	SC1.3/SA3/SO1.2.3	7.3-12
	Re-establish/grow volunteer presence	% of total workforce hours per volunteer (weekly average)	1	4.7%/5.2% 10/12	SC1.3/SA3/SO1.2.3	7.3-6
	Recruit physicians	Primary care panel size/ Patients per hospitalist	1,2,3,5	2,500/2,200 17/15	SC1.3/SA3/SO1.2.3	AOS
Build workforce resilience	Workforce wellness score/ Physician burnout	All	195/220 31%/29%	SC4/SA1/SO1	7.3-8	

ปรับปรุงเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 โดยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เริ่มใช้กับโครงการปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เป็นต้นไป

Achieve top-notch workforce excellence	Recruit physicians	Primary care panel size/ Patterns per hospitalist	1,2,3,5	2,500/2,200 17/15	SC1/S3/SO1,2,3	ACOS
	Build workforce resilience	Workforce wellness score/ Physician burnout	All	195/220 31%/29%	SC4/S4/SO1	7,3-8
	Decrease workforce vacancies	Workforce Retention/ Regrettable losses/ Time to fill vacancies	All	85-92%/90% 6.3%/5% N/A	SC1/SO3	7,3-4 ACOS 7,3,5
Achieve top-notch financial excellence	Balance workforce profile with that of the community (DEI)	Diversity variance	All	4-10%/5%	SC1,2,4/SO2,3	7,3-10
	Achieve operating margin	Operating margin	All	4.4%/3.2%	SC2,3/S4,1,3,4/SO1	7,5-2
	Increase community support	Total community benefit	All	\$48K/\$520K	SC4/S4,1,4/SO1,2,3	7,4-12
Achieve top-notch operational excellence	Improve cash position	Days cash on hand	All	248.9/253.6	SC2,3/S4,1,3/SO1	7,5-4
	Enhance access (telehealth and available appointments)	% within 15 days (primary care)/ % within 30 days (specialist care)	2,3	47%/57% 45%/52%	SC3,4/S4,1,2,3/ SO1,2,3	AOS
	Implement cybersecurity framework	External score	All	250/600	SC3,4/S4,1,2,4/SO2	AOS
	Enhance communication	% Very satisfied (workforce)/ % Very satisfied (patients)	All	4.4-4.6/4.5 89%/91%	SC1,3,4/S4,1,2,3,4/ SO1,2,3	7,4-1 7,4-2
	KEY Strategic Advantages, Strategic Challenges, Strategic Opportunities (Figure P2-1) Applicable Business Units: 1. Hospitals (including acute care, critical access, and emergency services) 2. Outpatient diagnostics and treatment (including IV, ambulatory surgery, rehab services, urgent care centers, and mobile clinic) 3. Medical offices (including employed physicians and medical staff) 4. Post-acute care (including Home Health, Hospice, and DME) 5. Health insurance plans (including ACO)					

เห็นว่าสถาบันมีนโยบายด้านจริยธรรม การฝึกอบรมบุคลากร และระบบการติดตามเฝ้าระวังในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน การป้องกันและการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความอ่อนไหว รวมถึงองค์ความรู้ที่เกิดจากการสังเคราะห์และความสัมพันธ์ของข้อมูลเหล่านี้ การคุกคาม (harassment) การไม่รับหรือการให้ของขวัญ และการใช้เงินกองทุนอย่างเหมาะสม

หมายเหตุ 1.2ก. สำหรับสถาบันบางแห่งที่มีพันธกิจในการสนับสนุนสังคมและสนับสนุนชุมชนที่สำคัญโดยตรงอยู่แล้ว ซึ่งอธิบายไว้ในกรอบคำตามเกณฑ์หมวดอื่นในหัวข้อนี้ ควรอธิบายถึง “การทุ่มเทพื้นเศษ” (extra efforts) ในการสนับสนุนชุมชนดังกล่าว และ/หรือชุมชนอื่นๆ

หมายเหตุ 1.2ก(1) ความหลากหลายของสังคมกลายเป็นสิ่งที่บอกความแตกต่างของสถาบันและความจำเป็นเชิงกลยุทธ์ในหลาย ๆ ภาคส่วน ควรรายงานความหลากหลายและประโยชน์ของสิ่งที่มีสูงว่ามาตรฐานที่กำหนด ที่อธิบายใน 1.2ก(1) ซึ่งอาจรวมถึงความพยายามของสถาบันเองหรือร่วมกับคู่ความร่วมมือในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมและพัฒนาความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ (เช่น พัฒนาผ่านระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน (circular economy) การสร้างความเข้มแข็งให้กับงานบริการชุมชน การศึกษา สุขอนามัยการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาบุคลากร การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมทั้งปรับปรุงแนวทางปฏิบัติของสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ความพยายามเหล่านี้อาจมีผลกระทบทั้งในระดับพื้นที่ ภูมิภาค ประเทศ หรือระดับโลก

หมายเหตุ 1.2ก(2) การมีส่วนสนับสนุนชุมชนที่สำคัญอาจรวมถึงเรื่องที่ใช้ประโยชน์จาก



ภาคผนวก

กำหนดการ

โครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX/TQC)

กิจกรรมระยะที่ 3 กิจกรรมการเขียน SAR เพื่อรับการประเมิน EdPEX

ระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม - 16 กันยายน 2567 (จำนวน 4 ครั้ง)

โดยครั้งที่ 1 จัดขึ้นในวันที่ 26 ส.ค, ครั้งที่ 2 วันที่ 4 ก.ย , ครั้งที่ 3 วันที่ 6 ก.ย และครั้งที่ 4 วันที่ 1ค ก.ย 67

เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ครั้งที่ 1 วันที่ 26 สิงหาคม 2567	
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าห้องประชุม
09.00 - 10.30 น.	“ชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการฯ นโยบาย และแนวทางการเขียน SAR ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1-7” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
10.30 - 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 - 12.00 น.	กิจกรรม ทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP) Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล ทีมรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.0 - 14.45 น.	กิจกรรม Work Shop การเขียนรายงานผลการดำเนินงานหมวด 1 Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล ทีมรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย
14.45 - 15.00 น.	รับประทานอาหารว่าง
15.0 - 16.30 น.	กิจกรรม Work Shop การเขียนรายงานผลการดำเนินงานหมวด 2 Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล ทีมรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย
ครั้งที่ 2 วันที่ 4 กันยายน 2567	
เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	รับลงทะเบียน
09.00 - 10.30 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ชี้แจงแนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน หมวด 3 • Work Shop การเขียนรายงานผลการดำเนินงานหมวด 3 Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล หัวหน้าทีม : ผศ.ดร.วนิดา ไทรชมพู รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ และนางสาวสุภาภัทร บุตรีไทย และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยกลุ่มงานวิชาการ
10.30 - 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 - 12.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน หมวด 4 • Work Shop การเขียนรายงานผลการดำเนินงานหมวด 4 Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล หัวหน้าทีม : อาจารย์พฤษ ธนรัช รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายดิจิทัลและวิเทศสัมพันธ์ นางศรินทรียา เกียงขวา นายจักกฤษ บุญสีลา และนางสาวสายฝน ทัพพวา
12.00 - 13.00 น.	พักรับทานอาหารกลางวัน

เวลา	กิจกรรม
13.00 – 14.45 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน หมวด 5 • Work Shop การเขียนรายงานผลการดำเนินงานหมวด 5 Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล หัวหน้าทีม : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร นางกนกนวล นรินยา และนางสาวกนกวรรณ เขาวัวน้อย
14.45 – 15.00 น.	รับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน หมวด 6 • Work Shop การเขียนรายงานผลการดำเนินงานหมวด 6 Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
ครั้งที่ 3 วันที่ 6 กันยายน 2567	
เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	รับลงทะเบียน
09.00 – 10.30 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน หมวด 7 • Work Shop การจัดทำรายงานผลลัพธ์หมวด 7 ตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และนางสาวสายฝน ทัพขวา ผู้ให้ข้อมูล ทีมผู้บริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • แนวทางการเขียนผลการดำเนินงาน หมวด 7 • Work Shop การจัดทำรายงานผลลัพธ์หมวด 7 ตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย Coach โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และนางสาวสายฝน ทัพขวา ผู้ให้ข้อมูล ทีมผู้บริหารและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
12.00 – 13.00 น.	พักรับทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.45 น.	สรุป SAR ภาพรวม หมวด 1-7 นำเสนอผลการดำเนินงานภาพรวม
14.45 – 15.00 น.	รับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการดำเนินงานภาพรวม

กำหนดการ

โครงการยกระดับการบริหารจัดการองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ระยะที่ 3
ครั้งที่ 4 “กิจกรรมวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX” ในรูปแบบออนไลน์ (Online)

ในวันพุธที่ 18 กันยายน 2567 เวลา 08.00-18.30 น.


(ออนไลน์ (Online) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มายังห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)


เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	รับลงทะเบียน
08.30 – 10.30 น.	กิจกรรมวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX : โครงร่างองค์กร วิทยากรโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทฉัย เอื้ออนันตสันต์ (บุคคลภายนอก)
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	กิจกรรมวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX : หมวด 1-7 (ต่อ) วิทยากรโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทฉัย เอื้ออนันตสันต์ (บุคคลภายนอก)
12.00 – 13.00 น.	พักรับทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.45 น.	กิจกรรมวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX : หมวด 1-7 (ต่อ) วิทยากรโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทฉัย เอื้ออนันตสันต์ (บุคคลภายนอก)
14.45 – 15.00 น.	รับประทานอาหารว่าง
15.00 – 18.00 น.	กิจกรรมวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX : หมวด 1-7 (ต่อ) วิทยากรโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทฉัย เอื้ออนันตสันต์ (บุคคลภายนอก)
17.00 – 18.30 น.	ถาม-ตอบ
18.30 น.	ปิดโครงการฯ


หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



GRADUATE SCHOOL
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

 graduate@msu.ac.th

 043-754412 ภายใน 1661, 1660, 1631, 1661
หรือ 083-7509194

 grad.msu.ac.th

 Graduate School MSU



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ (SC3) ชั้น 1 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 44150