

รายการตรวจสอบการตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อน (Duplicate Publication) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้บทความวิจัย 2 เรื่อง เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง : ขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความวิจัยนิสิต 2 เรื่อง

ประเด็นพิจารณา	การตรวจสอบการตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อน (ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่พิจารณาความซ้ำซ้อน)	ระบุเนื้อหาบทความวิจัย		หมายเหตุ
		เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	
1. ชื่อเรื่อง	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
2. สมมติฐานการวิจัย	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
3. ระเบียบวิธีวิจัย	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
4. ผลการวิจัย	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
5. อภิปรายผล	() ไม่ซ้ำซ้อน			

ประเด็นพิจารณา	การตรวจสอบการ ตีพิมพ์บทความ ซ้ำซ้อน (ทำเครื่องหมาย / ใน ช่องที่พิจารณาความ ซ้ำซ้อน	ระบุเนื้อหาบทความวิจัย		หมายเหตุ
		เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	
	() ซ้ำซ้อน			
6. สรุปผล	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
7. บรรณานุกรม/เอกสารอ้างอิง	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
8. อื่น ๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)	() ไม่ซ้ำซ้อน () ซ้ำซ้อน			
9. บทความวิจัยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์/ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร (ระบุ)		() ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ () ตีพิมพ์เผยแพร่ วารสาร ปีที่ ฉบับที่ เดือน ปี พ.ศ. / ค.ศ.	() ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ () ตีพิมพ์เผยแพร่ วารสาร ปีที่ ฉบับที่ เดือน ปี พ.ศ. / ค.ศ.	

ทั้งนี้ ให้นิสิตจะต้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มให้ครบถ้วน จำนวน 1 ชุด และบันทึกข้อมูลทั้งหมดในรูปแบบไฟล์ (doc) ในซีดี 1 แผ่น โดยผ่านการตรวจสอบและเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาประกอบการส่งบทความวิจัย (TS6/IS6) ส่ง ณ บัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....
(.....)
วันที่เดือน พ.ศ.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ปรับปรุงวันที่ 13/07/2563

รายละเอียดเกี่ยวกับ การตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อน (Duplicate Publication)

การตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อนอาจเป็นการตีพิมพ์บทความที่เหมือนกับต้นฉบับทั้งหมด (Reproduction of previous article) หรืออาจมีเนื้อหาที่ซ้ำกันบางส่วน (Overlapping publication) โดยกรณีซ้ำซ้อนมาก (Major overlap) หมายถึง การใช้ข้อมูลวิจัยชุดเดียวกัน ซึ่งผลวิจัยเหมือนกันทั้งหมด หรือผลวิจัยคล้ายกันมาก และ/หรือพบว่าผู้นิพนธ์มีการซ้อนบางอย่าง เช่น เปลี่ยนชื่อเรื่อง เปลี่ยนลำดับผู้วิจัย ไม่มีการอ้างอิงหรือกล่าวถึงอีกบทความ กรณีซ้ำซ้อนน้อย (Minor overlap) เป็นการซ้ำซ้อนบางส่วน เช่น การวิเคราะห์ใหม่จากข้อมูลบางส่วน (sub-group analysis) มีผลจากการติดตามเพิ่มเติม (Extended follow-up)

โดยการพิจารณาว่างานวิจัยที่ตีพิมพ์เป็นการตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อนหรือไม่ อาจดูจากเงื่อนไขดังต่อไปนี้

1. มีสมมติฐานเหมือนกัน (Similar hypothesis)
2. ใช้กลุ่มตัวอย่างเดียวกันและ/หรือมีขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน (Similar sample size)
3. ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเหมือนกันหรือคล้ายกัน (Identical or almost identical methodology)
4. ได้ผลวิจัยเหมือนกันหรือคล้ายกันมาก (Similar results)
5. การแบ่งผลการวิจัยบางส่วนที่ศึกษาจากกลุ่มและขนาดตัวอย่างเดียวกันมาตีพิมพ์ (Fragment publication) หรือการตีพิมพ์ผลการวิจัยที่ได้จากการเพิ่มขนาดตัวอย่าง (Larger sample size) หรือลดขนาดตัวอย่างลง (Smaller sample size) ในขณะที่ปัจจัยอื่นๆเหมือนเดิม
6. ไม่มีการอ้างอิงหรือกล่าวถึงอีกบทความ (Not referring to previous data)

ทั้งนี้ หากพบว่าผลงานตีพิมพ์มากกว่าหนึ่งชิ้นมีลักษณะตามเงื่อนไข 6 ข้อนี้อาจถูกตัดสินว่าเป็นการตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อน

เอกสารอ้างอิง

COPE, COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS. (2017). Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. (online). Available from www.icmje.org

สัญญา สุขพนชนันท์. (2552). การตีพิมพ์บทความซ้อนและการ ส่งต้นฉบับซ้อน (Duplicate Publication & Submission). *วารสารเวชบันทึกศิริราช*, 2(1), 7-9, มกราคม – เมษายน. ได้จาก [file:///C:/Users/USER/Downloads/81956-Article%20Text-198104-1-10-20170403%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/81956-Article%20Text-198104-1-10-20170403%20(6).pdf) สืบค้นเมื่อ วันที่ 5 กรกฎาคม 2561.

กรธัช อยู่สุข. (2557). จริยธรรมในการตีพิมพ์บทความ (Publishing Ethics) : การส่งต้นฉบับซ้อน (Simultaneous Manuscript Submission) และการตีพิมพ์บทความซ้ำซ้อน (Duplicate Publication). (ออนไลน์). ได้จาก <http://www.gotoknow.org/posts/558712> สืบค้นเมื่อ วันที่ 5 กรกฎาคม 2561.